

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Гражданский процесс

Курс лекций
для студентов всех форм обучения
по направлению 40.03.01 — Юриспруденция

Составитель Е. П. Войтович

**Новосибирск
2016**

ББК 67.410.1
Г 756

Издается в соответствии с планом учебно-методической работы

Рецензенты:

С. А. Солдатенко — канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права
и процесса Сибирского института управления
Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Я. А. Карунная — канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского процесса
Новосибирского государственного университета

Г 756 **Гражданский процесс** : курс лекций / сост. Е. П. Войтович ; РАНХиГС,
Сиб. ин-т упр. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2016. — 194 с.

ISBN 978-5-8036- 0727-4

В курсе лекций круг подлежащих изучению тем излагается с учетом современных концепций развития российского гражданского процессуального законодательства.

Рекомендовано для студентов всех форм обучения по направлению 40.03.01 — Юриспруденция.

ББК 67.410.1
**© ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», 2016**
ISBN 978-5-8036-0727-4

Оглавление

<i>Предисловие</i>	6
Глава 1. Гражданское процессуальное право как отрасль российского права	8
§ 1. Правосудие по гражданским делам и право на судебную защиту	8
§ 2. Гражданская процессуальная форма	11
§ 3. Стадии и виды гражданского судопроизводства	13
§ 4. Предмет и метод гражданского процессуального права	15
§ 5. Источники гражданского процессуального права	17
§ 6. Принципы гражданского процессуального права	19
Глава 2. Гражданские процессуальные правоотношения	23
§ 1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений, предпосылки их возникновения	23
§ 2. Объект и содержание процессуальных правоотношений	25
§ 3. Субъекты гражданских процессуальных отношений	26
Глава 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел	31
§ 1. Институт судебной подведомственности гражданских дел	31
§ 2. Понятие подсудности. Родовая подсудность	35
§ 3. Территориальная подсудность и ее виды	40
Глава 4. Лица, участвующие в деле	47
§ 1. Понятие лиц, участвующих в деле	47
§ 2. Стороны гражданского процесса	49
§ 3. Третьи лица	56
§ 4. Участие прокурора в гражданском процессе	61
§ 5. Лица, участвующие в процессе с целью защиты интересов других лиц	64
Глава 5. Представительство в суде	69
§ 1. Понятие представительства и его виды	69
§ 2. Полномочия представителя и порядок их оформления	73
Глава 6. Судебные расходы и штрафы	77
§ 1. Понятие и виды судебных расходов	77
§ 2. Распределение судебных расходов	85
§ 3. Судебные штрафы	87

Глава 7. Судебные извещения и вызовы.....	90
§ 1. Понятие и способы судебных извещений и вызовов.....	90
§ 2. Содержание и форма судебных извещений и вызовов.....	91
Глава 8. Процессуальные сроки	97
§ 1. Понятие и виды процессуальных сроков.....	97
§ 2. Порядок исчисления процессуальных сроков, их продление, восстановление, перерыв	101
Глава 9. Судебное доказывание и доказательства	104
§ 1. Понятие и виды судебных доказательств	104
§ 2. Судебное поручение. Обеспечение доказательств	110
§ 3. Оценка доказательств	111
Глава 10. Иск и право на иск.....	115
§ 1. Понятие искового производства и иска, элементы иска	115
§ 2. Классификация исков	117
§ 3. Право на предъявление иска	119
§ 4. Изменение иска, отказ от иска, соединение и разъединение исковых требований, признание иска, заключение мирового соглашения	120
§ 5. Защита интересов ответчика против иска	123
§ 6. Обеспечение иска.....	124
Глава 11. Производство в суде первой инстанции	131
§ 1. Возбуждение дела в гражданском процессе.....	131
§ 2. Подготовка дела к судебному разбирательству	133
§ 3. Судебное разбирательство гражданских дел.....	135
§ 4. Временная остановка судебного разбирательства. Окончание гражданского дела без вынесения решения.....	144
§ 5. Протокол судебного заседания	149
§ 6. Постановления суда первой инстанции	150
§ 7. Приказное производство	153
§ 8. Заочное производство.....	155
§ 9. Особое производство	156
Глава 12. Проверка и пересмотр судебных постановлений.....	161
§ 1. Производство в суде апелляционной инстанции	161
§ 2. Производство в суде кассационной инстанции.....	164
§ 3. Производство в суде надзорной инстанции	168
§ 4. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.....	172

Глава 13. Исполнительное производство	178
§ 1. Общая характеристика исполнительного производства	178
§ 2. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении решения суда.....	183
Глава 14. Производство по делам с участием иностранных лиц	188
§ 1. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц	188
§ 2. Подсудность дел с участием иностранных лиц	189
§ 3. Судебные поручения	190
§ 4. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).....	191
Заключение	193

Предисловие

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) является одной из фундаментальных наук, изучаемых в юридических вузах и на юридических факультетах высших учебных заведений по специальности «Юриспруденция». Целью курса лекций является оказание помощи студентам в изучении важнейших вопросов курса «Гражданский процесс», а также поиск нормативного материала и юридической литературы, необходимых для уяснения особенностей правового регулирования процессуальных отношений. Без знаний, установленных гражданским процессуальным законодательством, невозможно стать «бакалавром» юриспруденции. Это в первую очередь обусловлено тем, что судебная защита остается основной формой защиты нарушенных или оспариваемых прав. Кроме того, гражданское судопроизводство — одна из самых сложных форм правоприменительной деятельности, что обуславливает несомненную значимость дисциплины «Гражданский процесс».

Рассматривается гражданское процессуальное право как отрасль права, принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле, представительство в суде, подведомственность и подсудность гражданских дел, доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве, судебные расходы и штрафы, процессуальные сроки, иск, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции, судебный приказ, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство.

Раскрываются такие вопросы, как апелляционное производство, производство в суде кассационной инстанции, производство в суде надзорной инстанции, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, производство по делам с участием иностранных лиц, исполнение судебных и иных актов. Требуется подготовка большего числа специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи, для того чтобы судебная защита была более доступна и продуктивна.

К каждой главе дается план ее изучения, который соответствует рабочей программе дисциплины, а также приводится библиографический список основной и дополнительной литературы, рекомендуемый для изучения. Наряду с учебной и научно-практической литературой указываются монографии, к которым необходимо обращаться, чтобы разобраться в наиболее сложных теоретических вопросах той или иной темы.

Предложенные контрольные вопросы и задания позволят закрепить полученные теоретические знания и сформировать практические навыки, которые могут быть применены при разработке документов правового характера, осуществлении экспертизы нормативных актов, даче квалифицированных юридических заключений и консультаций.

Глава 1. Гражданское процессуальное право как отрасль российского права

План

- § 1. Правосудие по гражданским делам и право на судебную защиту.
- § 2. Гражданская процессуальная форма.
- § 3. Стадии и виды гражданского судопроизводства.
- § 4. Предмет и метод гражданского процессуального права.
- § 5. Источники гражданского процессуального права.
- § 6. Принципы гражданского процессуального права.

§ 1. Правосудие по гражданским делам и право на судебную защиту

Судебная власть (правосудие) в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ). Содержанием правосудия по гражданским делам является рассмотрение и разрешение гражданско-правовых споров и других дел, связанных с защитой прав и охраняемых Федеральным законом «О судебной системе Российской Федерации»¹ (далее — Закон о судебной системе РФ) интересов граждан и организаций.

В Конституции РФ гарантируется каждому право на судебную защиту (ст. 46), данное право является субъективным правом личности.

Правосудие по гражданским делам осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Законом о судебной системе РФ. Судебную систему в Россий-

¹ *О судебной системе Российской Федерации* : федер. закон от 31 дек. 1996 г. № 1ФКЗ (в ред. от 5 февр. 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.

ской Федерации составляют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ.

Судопроизводство по гражданским делам осуществляется судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами. Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют федеральные суды общей юрисдикции и суды общей юрисдикции субъектов РФ.

К федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- 1) Верховный Суд РФ;
- 2) верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
- 3) районные, городские, межрайонные суды;
- 4) военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
- 5) специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом.

К судам общей юрисдикции субъектов РФ относятся мировые судьи.

В систему арбитражных судов входят арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах, специализированные арбитражные суды.

Защита права представляет собой деятельность уполномоченных лиц по применению способов защиты, предусмотренных отраслевым законодательством (гражданским, трудовым, семейным, земельным и др.). Защита гражданских прав осуществляется в различных формах, т. е. в определенном законодательством порядке, тем или иным юрисдикционным органом. Различают общий (судебный и внесудебный), специальный (административный) и исключительный (самозащита права) порядок защиты гражданских прав.

Наибольшее распространение получил общий порядок защиты прав. В нем защиту нарушенных или оспоренных прав

осуществляют суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством.

Внесудебные процедуры представлены третейскими судами и медиацией. Охрану бесспорных гражданских прав также осуществляют нотариусы и другие должностные лица, которым Законом о судебной системе РФ предоставлено право совершать нотариальные действия. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных Законом о судебной системе РФ. При этом решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Самозащита гражданских прав осуществляется самим управомоченным лицом. Судебная власть при защите гражданских прав судами осуществляется посредством гражданского судопроизводства, что является особой процессуальной деятельностью суда. Деятельность суда по рассмотрению и разрешению гражданского дела урегулирована нормами ГПК РФ. Деятельность же иных органов по защите нарушенных прав и интересов регулируется отдельными законами.

Деятельность суда (гражданское судопроизводство) и иных специально уполномоченных Законом о судебной системе РФ органов по защите гражданских прав, осуществляемая в особой процессуальной форме, именуется *гражданским процессом*. Гражданско-процессуальная форма используется судами и для разрешения иных дел (административных, финансовых, налоговых и др.). В основе таких дел лежат уже не частные, а публичные интересы. Эти дела также получили наименование гражданских.

Задачами гражданского судопроизводства, согласно ст. 2 ГПК РФ, являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

Целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно спо-

способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду (ст. 2 ГПК РФ)¹.

Таким образом, правосудие по гражданским делам представляет собой рассмотрение и разрешение судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Законом о судебной системе РФ, гражданско-правовых и иных споров, связанных с защитой прав и охраняемых Законом о судебной системе РФ интересов граждан и организаций.

§ 2. Гражданская процессуальная форма

Для того чтобы судопроизводство решало поставленные в ГПК РФ задачи и цели, необходимо строго соблюдать гражданскую процессуальную форму.

Право на обращение в суд и возбуждение гражданского дела в суде предусмотрено ст. 3 и 4 ГПК РФ. Обратиться в суд можно только в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве. Суд лишен права возбуждать гражданское дело по своей инициативе, может возбудить дело только по заявлению (исковому заявлению), в котором заинтересованное лицо излагает свои требования и обосновывает их.

Гражданский процесс охватывает процессуальные действия суда, сторон, других участников процесса, их процессуальные права и обязанности. Главным субъектом гражданской процессуальной деятельности является суд, рассматривающий дело. Процесс включает в себя и деятельность других лиц (истца, ответчика, третьих лиц, заявителей, лиц, содействующих отправлению правосудия).

Отношения, возникающие в ходе отправления правосудия, могут осуществляться только в порядке и формах, которые установлены нормами гражданского процессуального законодательства, что влечет за собой важнейшие последствия. Во-первых, в гражданском судопроизводстве могут совершаться лишь действия, предусмотренные нормами процессуального зако-

¹ *Гражданский процесс* [Электронный ресурс] : учеб. / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова. URL: <http://consultantplus.com>. С. 8.

нодательства. Во-вторых, гражданские процессуальные отношения всегда имеют форму процессуальных правоотношений. В-третьих, гражданское судопроизводство представляет собой неразрывную связь (определенную систему) действий и правоотношений.

Основными чертами *гражданской процессуальной формы* являются:

1) установленная Законом о судебной системе РФ система определенных требований, предъявляемых к порядку разрешения дел (подача заявления, уплата госпошлины, представление доказательств и др.);

2) четко определенный круг лиц, которые имеют право принимать участие в рассмотрении гражданского дела (истец, заявитель, ответчик, третьи лица, эксперт, специалист и т. д.);

3) наделение лиц, имеющих право участвовать в процессе, определенными процессуальными правами и обязанностями;

4) вынесение судом решения (в определенной процессуальной форме) только после того, как дело прошло ряд стадий с соблюдением процессуальных требований и принципов процесса¹.

Гражданская процессуальная форма защиты права обеспечивает заинтересованным в исходе дела сторонам определенные правовые гарантии законности разрешения спора, равенство процессуальных прав и процессуальных обязанностей. Она обязывает суд рассматривать и разрешать споры о праве и при этом строго соблюдать нормы материального и процессуального права, выносить в судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением установленных законом или иными нормативными актами процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле².

Таким образом, вся деятельность суда, а также участвующих в процессе лиц протекает в особой форме, называемой процессуальной.

¹ См.: *Гражданский процесс* / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова... С. 9.

² См.: *Гражданский процесс*: учеб. / под ред. М. К. Треушникова. М., 2014. С. 17.

§ 3. Стадии и виды гражданского судопроизводства

Гражданское судопроизводство представляет собой движение гражданского дела в суде, определенную совокупность этапов, или стадий, его рассмотрения и разрешения.

Стадией гражданского процесса называется совокупность установленных законом процессуальных действий, объединенных или направленных к одной ближайшей процессуальной цели. Стадии гражданского судопроизводства развиваются в строго определенной последовательности, одна стадия сменяет другую и становится возможной только после создания определенных условий.

Первой стадией процесса является возбуждение гражданского дела. Второй — подготовка гражданского дела к судебному разбирательству. Третья — судебное разбирательство. Четвертая стадия процесса — апелляционное производство по обжалованию решений и определений, вынесенных федеральными судами и мировыми судьями по первой инстанции, и не вступивших в законную силу.

Пятая стадия процесса — производство в суде кассационной инстанции по обжалованию вступивших в законную силу решений и определений. Шестая стадия процесса — производство в суде надзорной инстанции.

Гражданский процессуальный кодекс РФ предусматривает еще одну, седьмую стадию процесса — пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений суда, вступивших в законную силу.

По ранее действовавшему процессуальному законодательству существовала еще одна самостоятельная стадия — исполнительное производство. Однако в связи с реформированием порядка исполнения судебных решений, принятием Закона об исполнительном производстве¹ и Закона о судебных приставах², а затем

¹ *Об исполнительном производстве* : федер. закон от 14 сент. 2007 г. № 154-ФЗ (в ред. от 29 июня 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.

² *О судебных приставах* : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 30. Ст. 3590.

и нового ГПК РФ исполнительное производство как самостоятельная стадия гражданского процесса перестала существовать.

Разбирательство гражданского дела не всегда проходит все перечисленные стадии. Обязательны только первые три. В этой связи следует отметить, что гражданский процесс — не простая совокупность процессуальных отношений, а их система, отражающая многообразие причинностей и связей данных отношений. Эти отношения не существуют все одновременно с начала процесса. Они возникают одно за другим, последовательно сменяя друг друга. И эта последовательность заранее предопределена нормами гражданского процессуального права.

Помимо стадий гражданского процесса необходимо различать и *виды производств*. Вид производства обуславливается материально-правовой природой дел и характеризуется самостоятельными средствами и способами защиты прав и интересов, а также вытекающими из этого особенностями судебной процедуры.

ГПК РФ предусматривает дела искового производства и неисковых производств. Наиболее распространенным видом судопроизводства является исковое производство, в порядке которого рассматриваются большинство дел по спорам, возникающим из гражданских, жилищных, семейных, трудовых и иных правоотношений. Правила данного вида производства являются общими для гражданского судопроизводства по всем делам. Процесс по неисковым видам судопроизводства осуществляется также по этим правилам, но с изъятиями, установленными специальными нормами.

К неисковым видам судопроизводства относятся производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство, приказное производство.

Вопрос о видах неисковых судопроизводств в науке гражданского процессуального права не решен однозначно. Многие авторы к их числу относят заочное производство; производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, производство по делам о признании и приведе-

нии в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов; компенсаторное производство (производство по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок).

Таким образом, стадия гражданского судопроизводства представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных к одной цели: принятие заявлений, подготовка дела к судебному разбирательству и т. д., в то время как вид гражданского судопроизводства — есть процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел.

§ 4. Предмет и метод гражданского процессуального права

Гражданское процессуальное право представляет собой в первую очередь совокупность норм, устанавливающих порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции. Это система правовых норм, регулирующих гражданско-процессуальные действия и правоотношения, складывающиеся между судом и другими участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Объектом правового регулирования всегда являются определенная группа или общность общественных отношений. Объектом гражданского процессуального права выступают общественные отношения, складывающиеся при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде. Гражданское процессуальное право определяет весь процесс движения гражданского дела — от принятия заявления до вынесения решения и его пересмотра.

Предметом регулирования гражданского процессуального права является сам процесс, само судопроизводство по разрешению и рассмотрению гражданского дела.

Существует узкий и широкий подходы к определению понятия гражданский процесс. В узком понимании гражданский

процесс рассматривают как гражданское судопроизводство, в широком — как деятельность иных специально уполномоченных органов по разрешению споров о праве и защите права.

Метод правового регулирования в общем виде представляет собой совокупность приемов, способов воздействия правовых норм и правил на конкретные общественные отношения.

В теории права выделяют два основных метода правового регулирования — императивный и диспозитивный. Диспозитивный метод предполагает юридическое равенство участников правоотношений. Так, участники процесса наделены одинаковым объемом процессуальных прав. Возникновение и развитие процесса, переход из одной стадии в другую зависят от воли заинтересованных лиц. Обжалование судебных актов также зависит от воли заинтересованных лиц.

Императивный метод — это метод властных предписаний; он характерен прежде всего для властных отношений, отношений между судом и иными участниками процесса. Суд принимает властные решения, подлежащие принудительному исполнению.

Гражданское процессуальное право активно использует оба метода правового регулирования. В силу этого *метод гражданского процессуального права* является императивно-диспозитивным. Гражданское процессуальное право, являясь самостоятельной отраслью, тесно связано с другими отраслями отечественного права. В учебной литературе отмечается, что такая связь имеется с процессуальными отраслями российского права (например, уголовным процессуальным правом) в силу общего порядка создания и формирования судов в Российской Федерации, ряда общих принципов и сходных институтов. Во-вторых, гражданское процессуальное право тесно взаимосвязано с отраслями частного права (гражданским, семейным и др.). Оно служит формой принудительного осуществления гражданско-правовых, семейно-правовых, трудовых и иных обязанностей. Служебная роль гражданского процессуального права состоит именно в защите и охране прав, закрепленных в нормах материального права. Гражданское процессуальное право имеет связи и с другими отраслями российского права. Например, публич-

ный характер процессуального права приближает его к конституционному и административному праву¹.

Таким образом, гражданское процессуальное право представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между участниками процесса и судом при осуществлении правосудия по гражданским делам. Гражданское процессуальное право, как составная часть системы права, взаимодействует с большинством отраслей права.

§ 5. Источники гражданского процессуального права

Форма выражения норм права называется *источник права*. Традиционно к числу источников права относят нормативный правовой акт, нормативный договор, правовой обычай, судебный прецедент, иные источники. В своей основе система источников гражданского процессуального права имеет кодифицированное законодательство.

Возглавляет иерархию источников гражданского процессуального права Конституция РФ, нормы которой обладают высшей юридической силой и прямым действием². При этом следует помнить, что в соответствии со ст. 71 судопроизводство, гражданско-процессуальное законодательство находятся в ведении Российской Федерации.

Далее следуют федеральные конституционные законы, среди которых закон «О судебной системе Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и др.

¹ См.: *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. М. : Юрайт, 2013. С. 24.

² См.: *О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия* : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 31 окт. 1995 г. № 8 // Бюл. Верховного Суда РФ. 1996. № 1. С. 4—9.

Порядок гражданского судопроизводства определяется, помимо указанных выше источников, Гражданским процессуальным кодексом РФ (далее — ГПК РФ), который был принят Государственной Думой 23 октября 2002 г. и вступил в силу 1 февраля 2003 г.

К другим федеральным законам следует отнести: «О мировых судьях в Российской Федерации», «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», «О прокуратуре Российской Федерации», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О мировых судьях в Российской Федерации», «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», «О третейских судах в Российской Федерации», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и др.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 ГПК РФ, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора¹. К числу таких договоров следует отнести Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Конвенцию по вопросам гражданского процесса, Конвенцию о вручении за границей судебных и внесудебных документов и др.

Вопрос об отнесении к числу источников гражданского процессуального права подзаконных актов является дискуссионным. Так, в соответствии со ст. 1 ГПК РФ Порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», ГПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи — также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации». Вместе с тем, указанные нормативные акты не регламентируют всех отношений, складыва-

¹ См. об этом подробнее: *О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации* : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 // Бюл. Верховного Суда РФ. 2003. № 12. С. 3—7.

ющихся в процессе рассмотрения и разрешения дел в суде. Например, Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» разрешает вопросы возмещения процессуальных издержек¹.

В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также — суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Таким образом, источники гражданского процессуального права — это нормативные акты различного уровня, содержащие нормы указанной отрасли права.

§ 6. Принципы гражданского процессуального права

Основополагающие идеи, начала, закрепленные в нормах гражданского процессуального права или вытекающие из его содержания, называются *принципами гражданского процессуального права*.

Классификация гражданских процессуальных принципов производится по различным основаниям. В частности, по объ-

¹ *О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации* : постановление Правительства от 1 дек. 2012 г. № 1240 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058.

екту правового регулирования принципы гражданского процессуального права подразделяются:

1. На организационные (организационно-функциональные), т. е. определяющие судоустройство и судопроизводство (осуществления правосудия только судом; равенства всех перед законом и судом; назначаемости судей на должность; независимости судей; единоличного и коллегиального рассмотрения дел; государственного языка судопроизводства; гласности судебного разбирательства.

2. Функциональные, т. е. определяющие судопроизводство: законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, устности, непосредственности, непрерывности.

По источнику нормативного закрепления выделяют:

1. Конституционные принципы (осуществление правосудия по гражданским делам судом, независимости судей и подчинения их только Конституции и федеральному закону, гласности судебного разбирательства, равноправия перед законом и судом, состязательности).

2. Отраслевые принципы (сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел судом; национального языка судопроизводства, диспозитивности, устности, непосредственности, непрерывности).

Таким образом, принципы гражданского процессуального права — это основополагающие положения, выраженные в нормах права, определяющие начала организации и деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел в порядке гражданского судопроизводства и образующие целостную систему, в которой каждый из принципов является ее элементом.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоят особенности гражданского процессуального права как самостоятельной отрасли права?

2. Каковы предмет и метод гражданского процессуального права?

3. В чем заключаются отличия гражданского процессуального права, гражданского процесса и гражданского судопроизводства?

4. Перечислите цели, задачи, стадии и виды гражданского судопроизводства.
5. Назовите источники гражданского процессуального права.
6. Является ли судебная практика источником гражданского процессуального права?
7. Что такое гражданские процессуальные принципы?
8. Назовите принципы гражданского процессуального права.

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 1—49.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 14—66.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 23—58.

Дополнительная литература

1. *Аболонин, В. О.* Принципы добросовестности и сотрудничества в «новом» гражданском процессе / В. О. Аболонин // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 8. — С. 2—8.
2. *Белякова, А. В.* Принцип разумности в системе принципов гражданского процессуального права / А. В. Белякова // Вестн. арбитражной практики. — 2014. — № 1. — С. 36—40.
3. *Боннер, А. Т.* История развития отечественной гражданской процессуальной мысли / А. Т. Боннер, Д. А. Фурсов // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 3. — С. 42—47 ; № 4. С. 44—48 ; № 5. — С. 37—42 ; № 6. — С. 42—47.
4. *Воронцова, И. В.* Постановления Пленума ВС РФ и их влияние на российское гражданское судопроизводство / И. В. Воронцова // Вестн. гражданского процесса. — 2012. — № 4. — С. 68—99.
5. *Воронцова, И. В.* Судебная практика и международные договоры как источники гражданского процессуального права : моногр. / И. В. Воронцова. — Йошкар-Ола : СТРИНГ, 2011. — 420 с.
6. *Гафаров, Р. Ф.* Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты /

Р. Ф. Гафаров, Д. Н. Горшунов // Вестн. гражданского процесса. — 2014. — № 1. — С. 49—65.

7. *Зипунникова, Ю. Н.* Некоторые вопросы классификации цивилистической процессуальной формы / Ю. Н. Зипунникова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 8. — С. 53—57.

8. *Малешин, Д. Я.* Гражданская процессуальная система России / Д. Я. Малешин. — Москва : Статут, 2011. — 496 с.

9. *Малюшин, А. А.* Конституционно-судебное правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики : моногр. / А. А. Малюшин. — Москва : Юрист, 2013. — 404 с.

10. *Плотников, Д. А.* Новые подходы к основаниям классификации принципов гражданского процессуального права / Д. А. Плотников // Арбитражный и гражданский процесс. — 2011. — № 7. — С. 38—42.

11. *Попондопуло, В. Ф.* Судебная система: состояние и проблемы совершенствования / В. Ф. Попондопуло, Е. В. Слепченко // Арбитражные споры. — 2014. — № 1. С. 5—24.

12. *Правосудие* в современном мире : моногр. / В. И. Анишина, В. Ю. Артемов, А. К. Большова и др. ; под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. — Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2012. — 704 с.

13. *Решетникова, И. В.* Деперсонификация судебных актов и гласность судопроизводства / И. В. Решетникова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 8. — С. 19—25.

14. *Сахнова, Т. В.* Цивилистический процесс: миссия в меняющемся мире / Т. В. Сахнова // Вестн. гражданского процесса. — 2013. — № 1. — С. 14—33.

15. *Ярков, В. В.* Развитие российской судебной системы в ближайшей и отдаленной перспективе (краткие тезисы) / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 8. — С. 58—64.

Глава 2. Гражданские процессуальные правоотношения

План

§ 1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений, предпосылки их возникновения.

§ 2. Объект и содержание процессуальных правоотношений.

§ 3. Субъекты гражданских процессуальных отношений.

§ 1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений, предпосылки их возникновения

При рассмотрении и разрешении гражданских дел между судом и другими участниками процесса возникают общественные отношения. Они урегулированы нормами гражданского процессуального права и являются гражданскими процессуальными отношениями.

Гражданские процессуальные правоотношения — это разновидность правовых отношений. Им, как и всем правоотношениям, свойственно то, что они возникают и существуют на основе норм права между конкретными лицами, юридически закрепляют взаимное поведение их участников, обеспечены силой государственного принуждения.

Вместе с тем гражданское судопроизводство — специфическая сфера общественной деятельности, поэтому и возникающие в ней гражданские процессуальные правоотношения имеют свои *особенности*:

— возникают на основе норм гражданского процессуального права и существуют только между двумя субъектами — судом, рассматривающим дело, и любым другим участником;

— существуют только в правовой форме;

— образуют систему тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных, последовательно развивающихся и сменяющих друг друга отношений.

Таким образом, *гражданские процессуальные правоотношения* — это урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения между судом и любыми другими участниками процесса, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства, предусмотренных ст. 2 ГПК РФ. Они могут возникнуть, если имеются следующие *предпосылки*: 1) нормы гражданского процессуального права; 2) правоспособность участников процесса; 3) юридические факты.

Для возникновения гражданских процессуальных правоотношений прежде всего необходимо наличие *норм гражданского процессуального права*. Эти нормы служат юридической базой (основой) для процессуальных правоотношений. Для возникновения гражданских процессуальных отношений также необходимо, чтобы его субъекты обладали *гражданской процессуальной правоспособностью*, т. е. способностью иметь гражданские процессуальные права и обязанности. Быть участниками процесса могут только правоспособные лица. Способность иметь гражданские процессуальные права и обязанности стороны и третьего лица (гражданская процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, являющимися субъектами материального права.

От гражданской процессуальной правоспособности следует отличать *гражданскую процессуальную дееспособность* — это способность лично осуществлять свои права в суде и поручать ведение дела представителю. Юридические лица, выступающие в процессе в качестве сторон и третьих лиц, обладают процессуальной дееспособностью с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании.

Полная процессуальная дееспособность граждан возникает с достижением совершеннолетия, т. е. с 18 лет. С этого момента граждане могут лично или через своего представителя участвовать в процессе и самостоятельно распоряжаться своими процессуальными правами и исполнять процессуальные обязанности. Несовершеннолетний может лично осуществлять свои права и обязанности в суде в случае вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипация). Процессу-

альная дееспособность гражданина прекращается с его смертью или признанием его в судебном порядке недееспособным.

Предпосылкой возникновения процессуальных отношений являются *юридические факты*, т. е. обстоятельства, с наличием или отсутствием которых правовая норма связывает возникновение, изменение или прекращение процессуальных прав и обязанностей. Факты в гражданском процессуальном праве имеют определенную специфику. Юридические последствия влекут не все факты, а только действия или бездействие суда и других участников процесса. Особенностью юридических процессуальных фактов является и то, что процессуальные отношения возникают, как правило, при наличии определенной совокупности юридических фактов — юридического состава.

Таким образом, при осуществлении правосудия по гражданским делам суд вступает в определенные отношения по применению норм материального и процессуального права с участниками гражданского процесса. Указанные отношения именуются гражданскими процессуальными правоотношениями.

§ 2. Объект и содержание процессуальных правоотношений

Объектом гражданских процессуальных отношений является то, на что направлено это правоотношение. Следует различать общий объект процессуальных отношений по каждому конкретному гражданскому делу и специальные объекты каждого правоотношения, взятого в отдельности. Общим объектом служит лежащий за пределами процессуальных правоотношений спор о праве между участниками материально-правового отношения, который необходимо разрешить суду в исковом производстве, а также требование об установлении юридического факта или иных обстоятельств по делам особого производства. Общий объект процессуальных правоотношений имеется и по делам, возникающим из публично-правовых отношений. Специальный объект — это те «блага», на достижение которых направлено всякое правоотношение.

В науке гражданского процессуального права нет единого мнения относительно *содержания* гражданского процессуального правоотношения. В доктрине высказаны следующие точки зрения:

1. Содержанием процессуальных отношений являются права и обязанности суда и других участников процесса;

2. Содержание гражданских процессуальных отношений составляют процессуальные действия его субъектов, совершаемые в соответствии с их правами и обязанностями;

3. Содержание данных правоотношений — это не только права и обязанности субъектов, но и их процессуальные действия.

Рассматривая вопрос о содержании гражданского процессуального правоотношения, нельзя разъединять права и обязанности субъектов этих отношений с их действиями, с поведением, поскольку только в их поведении, в результате совершения ими определенных действий, могут быть реализованы установленные законом права и обязанности. Права и обязанности приобретают реальный характер лишь тогда, когда осуществляются в результате совершения управомоченными и обязанными лицами действий, предусмотренных законом¹.

Объектом гражданского процессуального правоотношения является спорное материально-правовое отношение, в то время как права и обязанности, неразрывно связанные с процессуальными действиями, составляют единое содержание гражданских процессуальных правоотношений.

§ 3. Субъекты гражданских процессуальных отношений

Суд, граждане и организации являются *субъектами гражданского процессуального права*. Закон признает также субъектами гражданского процессуального права иностранных граждан и лиц без гражданства, иностранные и международные организации.

¹ *Гражданский процесс* : учеб. для вузов / под ред. М. К. Треушникова... С. 71.

Каждый участник преследует в процессе свои цели и соответственно этому занимает в нем строго определенное положение: истца, ответчика, третьего лица без самостоятельных требований, заявителей, заинтересованных лиц и др. Согласно своему положению каждый участник процесса наделяется соответствующими правами и обязанностями.

В зависимости от наличия или отсутствия юридической заинтересованности субъектов (участников) гражданских процессуальных отношений принято делить на следующие группы:

- 1) суд;
- 2) лица, участвующие в деле;
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Основным участником процесса является суд. Это орган государственной власти, осуществляющий правосудие, он занимает особое место среди других участников процесса.

Суд. Руководящая роль суда, властный характер его деятельности, особенности правомочий суда и его обязанностей как субъекта процессуальных правоотношений проявляются в следующем: а) суд руководит ходом процесса, направляет действия лиц, участвующих в процессе, обеспечивает выполнение и осуществление ими правомочий и обязанностей; б) суд выносит постановления, имеющие властный характер, разрешающие спор и отдельные вопросы на протяжении всей судебной деятельности; в) суд может применить санкции ко всем лицам, участвующим в процессе; г) правомочия и обязанности суда соответствуют правомочиям и обязанностям всех субъектов процессуальных правоотношений, вместе взятых; д) обязанности суда, корреспондирующие правомочиям лиц, участвующих в процессе, соответствуют одновременно полномочию государства в целом и представляют собой государственно-правовые функции суда; е) объем прав и обязанностей суда как субъекта всех процессуальных отношений больше прав и обязанностей любого другого субъекта процессуальных отношений¹.

Гражданское процессуальное право детально регламентирует порядок формирования и деятельность суда во всех стадиях

¹ Чечина Н. А. Гражданские процессуальные отношения // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004. С. 21—22.

процесса. Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

Субъектами процессуальных отношений являются не только суды первой инстанции, но и суды второй инстанции, а также суды, пересматривающие гражданские дела в порядке надзора и по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Лица, участвующие в деле. Эта группа участников процесса занимает особое место среди других субъектов гражданских процессуальных отношений. Лица, участвующие в деле, играют в гражданском процессе важную роль. Их деятельность активно влияет на ход и развитие гражданских процессуальных отношений, возникновение, изменение и прекращение процесса в целом. Согласно закону лицами, участвующими в деле, признаются: стороны; третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс для дачи заключения по основаниям, предусмотренным законом; заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и делам, возникающим из публичных правоотношений.

Все лица, участвующие в деле, объединены в одну группу прежде всего по наличию у них юридической заинтересованности в деле. Степень такой заинтересованности у названных лиц различна. Стороны и третьи лица в исковом производстве, а также заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из публично-правовых отношений, и делам особого производства имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, так как участвуют в процессе для защиты своих субъективных прав и охраняемых законом интересов. Другая группа лиц, участвующих в деле (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и др.), защищает в процессе не свои, а государственные либо общественные интересы или права, свободы и законные интересы других лиц. В связи с этим решение по делу не затрагивает их субъективных прав и интересов. Их заинтересованность — только процессуально-правовая.

Лица, содействующие осуществлению правосудия. Для оказания содействия правильному и быстрому разрешению дела в процесс могут привлекаться свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, представители. Эти лица являются субъектами гражданских процессуальных отношений, наделяются определенными процессуальными правами и обязанностями, но, в отличие от лиц, участвующих в деле, юридической заинтересованности в исходе дела не имеют.

Таким образом, все участники судопроизводства по гражданскому делу являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, возникающих в связи с его рассмотрением. Они занимают различное правовое положение, наделены неодинаковым кругом процессуальных прав и обязанностей.

Контрольные вопросы и задания

1. Что следует понимать под гражданским процессуальным правоотношением?
2. Каковы особенности гражданского процессуального правоотношения?
3. Назовите предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
4. В чем заключаются особенности объекта и содержания гражданских процессуальных правоотношений?
5. Охарактеризуйте субъектов гражданских процессуальных правоотношений.

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 50—66.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушников. — Москва : Статут, 2014. — С. 66—72.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 59—70.

Дополнительная литература

1. *Сахнова, Т. В.* Курс гражданского процесса: теорет. начала и основ. ин-ты / Т. В. Сахнова. — Москва : Волтерс Клувер, 2008. — XVI. — 676 с.

2. *Юдин, А. В.* Внепроцессуальные обращения по гражданским делам: понятие, виды, порядок раскрытия и последствия / А. В. Юдин // Закон. — 2013. — № 10. — С. 155—164.

3. *Ярков, В. В.* Юридические факты в цивилистическом процессе / В. В. Ярков. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — 584 с.

Глава 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел

План

- § 1. Институт судебной подведомственности гражданских дел.
- § 2. Понятие подсудности. Родовая подсудность.
- § 3. Территориальная подсудность и ее виды.

§ 1. Институт судебной подведомственности гражданских дел

Подведомственность суду гражданских дел позволяет отграничить круг правовых споров, разрешаемых судом, от круга дел, разрешаемых иными несудебными органами.

В ГПК РФ нет легального определения понятия подведомственности. В юридической литературе также отсутствует определение, которое бы признавалось большинством авторов.

Например, *подведомственность* определяется как предметная компетенция судов, арбитражных судов, третейских судов, нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров, других органов государства и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать отдельные правовые вопросы, или как возможность граждан и юридических лиц обращаться для защиты своих прав в тот или иной орган юрисдикционной системы государства¹.

Конституция РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (ст. 46). Одновременно в ч. 2 ст. 46 Конституции РФ уточняется, что защищать права и свободы можно и путем обжалования действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, т. е. защищать свои права и свободы в сфере управления (публичных отношений).

¹ *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова... С. 94

Таким образом, условия, при наличии которых допустима судебная защита, состоят из трех видов. Один вид касается круга лиц, которые вправе обращаться в суд, другой — круга общественных отношений, из которых вытекают дела, разрешаемые судом. Кроме того, можно выделить третий вид условий права на судебную защиту, указывающий на характер действий (бездействия), которыми нарушаются права и свободы.

ГПК РФ, устанавливая правила определения судебной подведомственности, учел требования Конституции РФ и использовал все три названных условия.

В научной литературе при определении судебной подведомственности использовали несколько критериев: круг дел, отнесенных законом к ведению суда; компетенция суда; судебная юрисдикция.

Институт судебной подведомственности представляет собой совокупность процессуальных норм, устанавливающих правила и условия, с помощью которых определяется возможность судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

В ст. 22 ГПК РФ указано, какие права, свободы и законные интересы можно защищать в суде. Некоторые иные кодифицированные акты содержат нормы о подведомственности суду дел, вытекающих из гражданских правоотношений (ст. 11 ГК РФ), из семейных правоотношений (например, 23, 30 СК РФ) и др.

В ст. 11 ГК РФ, кроме суда общей юрисдикции, предусмотрена возможность разрешения гражданских дел арбитражными и третейскими судами. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Индивидуальные трудовые споры могут рассматриваться комиссиями по трудовым спорам (КТС) по месту работы (ст. 385 ТК РФ). Коллективные трудовые споры разрешаются примирительными комиссиями, посредниками и трудовыми арбитражами (гл. 61 ТК РФ). В защите субъективных прав граждан и организаций участвует и Конституционный Суд РФ, когда признает нормативные акты не соответствующими Конституции

РФ или исправляет судебную практику защиты субъективных прав личности.

Суд, судебная защита наиболее приспособлены для охраны индивидуального, частного интереса. Поэтому определение подведомственности является очень важным элементом, гарантирующим осуществление гражданских и иных прав. Понятие подведомственности отличается от понятия *компетенции*, которая означает объем правомочий суда или иного органа, применяющего право. А подведомственность есть признак, свойство дела, благодаря которому определяется порядок его рассмотрения и разрешения каким-либо ведомством. Подведомственность необходимо отличать и от подсудности (относимости споров о праве и других дел к ведению определенных судов. С ее помощью подведомственные судам дела распределяются между различными судами, а подведомственность служит средством распределения дел между юрисдикционными органами).

Ошибки в определении подведомственности нежелательны. Если судья принял к рассмотрению дело, не подведомственное суду, то он вышел за пределы своих полномочий. Решение будет отменено. Если же судья отказал в принятии заявления по делу, которое суду подведомственно, то это будет означать отказ в правосудии, чего нельзя допускать.

Подведомственность гражданских дел тем или иным органам определяется законами или подзаконными актами. В процессуальном законе закрепляются лишь общие правила для определения подведомственности споров, а также отдельные исключения из них.

В ст. 22 ГПК РФ изложены правила подведомственности в соответствии с видами производств. Так, суды рассматривают и разрешают исковые дела по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. Исключением из судебной подведомственности (судам общей юрисдикции) являются экономические споры, их рассматривают арбитражные суды.

К судам общей юрисдикции отнесены также дела, рассматриваемые в порядке приказного производства, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ.

Суды рассматривают дела, возникающие из публичных правоотношений, указанных в ст. 245 ГПК РФ. Судам общей юрисдикции подведомственны и дела особого производства, указанные в ст. 262 ГПК РФ. Суду подведомственны дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, а также дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Если в заявлении содержится несколько требований, связанных между собой, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие — арбитражному суду, и разделение этих требований невозможно, то дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Закон отдает предпочтение суду общей юрисдикции как наиболее приспособленному для защиты частного интереса.

С учетом сложности и разнообразия подведомственности по гражданским делам в научной литературе приводятся *виды подведомственности* — единичная (императивная) и множественная (альтернативная). При единичной (императивной) подведомственности законом указывается только один суд, который вправе разрешить дело. При множественной (альтернативной) — заинтересованное лицо вправе выбрать орган, в котором будет рассмотрено его дело.

Таким образом, подведомственность, относимость нуждающихся в государственном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению того либо иного государственного и иного органа — это свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами¹.

¹ Гражданский процесс : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. М., 2012. С. 147.

§ 2. Понятие подсудности. Родовая подсудность

Относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда называется *подсудность*. Нормы, регулирующие относимость дел к ведению определенных судов, образуют самостоятельный правовой институт.

Разрешение вопроса о том, какой суд будет рассматривать гражданское дело по первой инстанции, представляет определенную сложность. Одна сложность связана с инстанционностью судов по вертикали от низшего звена (мировых судей) до высшего — Верховного Суда РФ. Другая зависит от территории, пространства, где расположены суды того или иного звена.

В этой связи в науке гражданского процессуального права различают: родовую (предметную) и территориальную (про странственную) *подсудности*.

С помощью *родовой (предметной) подсудности* дела, подведомственные суду, разграничиваются по первой инстанции между звеньями судебной системы по вертикали, т. е. дело подсудно мировому судье, районному суду, суду субъекта Федерации, Верховному Суду РФ. Родовая подсудность определяется в зависимости от рода дела, его свойства, характера, значимости и т. д. Она не только помогает правильно определить суд, который будет рассматривать дело по первой инстанции, но и служит критерием распределения нагрузки судов (какое количество дел будет разрешаться тем или иным судом). Кроме того, от уровня судебного звена зависит уровень квалификации судей.

В ст. 23 ГПК РФ к подсудности мирового судьи относятся дела:

- 1) о выдаче судебного приказа;
- 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 4) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских

прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;

5) дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;

б) дела об определении порядка пользования имуществом.

Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. Если же подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, последний выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело в районный суд. Споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. Это означает, что если мировой судья направляет дело в районный суд, то суд обязан рассмотреть его по существу и возвращать мировому судье не может.

При характеристике подсудности районных судов ГПК РФ применил метод исключения. Это означает, что Кодекс подробно регулирует подсудность других вышестоящих судов, а затем указывает, что все остальные дела подлежат рассмотрению и разрешению в районном суде.

Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по первой инстанции рассматривают дела (ст. 26 ГПК РФ):

1) связанные с государственной тайной;

2) об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;

3) о приостановлении деятельности и ликвидации регионального отделения либо иного структурного подразделения политической партии, межрегиональных и региональных общественных объединений; о ликвидации местных религиозных ор-

ганизаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта РФ; о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений и местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта РФ; о приостановлении или прекращении деятельности средств массовой информации, распространяемых преимущественно на территории одного субъекта РФ;

4) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов РФ (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

5) о расформировании избирательных комиссий субъектов РФ, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ;

6) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным мировым судьям, районным судам;

7) об оспаривании решений экзаменационных комиссий субъектов РФ по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена и решений экзаменационных комиссий об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) экзаменационных комиссий, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

8) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Федеральными законами к подсудности судов субъектов РФ могут быть отнесены и другие дела.



Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, которые связаны с защитой исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со ст. 144.1 ГПК РФ.

Подсудность дел Верховному Суду РФ определяется ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 27 ГПК РФ):

1) об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Центрального банка РФ, Центральной избирательной комиссии РФ, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также государственных корпораций;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;

3) об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей РФ и решений квалификационных коллегий судей субъектов РФ о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд РФ предусмотрено федеральным законом;

4) об оспаривании решений и действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена, об оспаривании ее решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий

(бездействия) указанной экзаменационной комиссии, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

5) о приостановлении деятельности политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов РФ;

6) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов РФ;

7) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии РФ (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

8) об отмене регистрации кандидата на должность Президента РФ, об отмене регистрации федерального списка кандидатов, об отмене регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, а также об исключении региональной группы кандидатов из федерального списка кандидатов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ;

9) о прекращении деятельности инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации, инициативной агитационной группы;

10) о расформировании Центральной избирательной комиссии РФ;

11) по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, между органами государственной власти субъектов РФ, переданных на рассмотрение в Верховный Суд РФ Президентом РФ в соответствии со ст. 85 Конституции РФ;

12) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным федераль-

ным судам общей юрисдикции, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов.

В ст. 25 ГПК РФ установлено, что в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела могут рассматриваться военными и иными специализированными судами. Так, военным судам в порядке гражданского судопроизводства подсудны дела, вытекающие как из гражданских, так и из административных правоотношений по вопросам защиты нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений. В систему военных судов входят военные суды и гарнизонные военные суды¹.

Таким образом, после разрешения вопроса о подведомственности дела суду общей юрисдикции заинтересованное лицо должно определить конкретный суд, в который следует обратиться с исковым заявлением, жалобой. Распределение компетенции по рассмотрению дел по первой инстанции между судами, относящимися к различным звеньям системы судов общей юрисдикции, представляет собой родовую подсудность.

§ 3. Территориальная подсудность и ее виды

С помощью *территориальной подсудности* гражданские дела, подведомственные суду, разграничиваются между судами одного уровня внутри судебной системы по горизонтали, т. е. в пространстве, на которое распространяется их юрисдикционная деятельность.

Общим правилом территориальной подсудности является место жительства (место нахождения) ответчика. Местом жительства гражданина согласно ст. 20 ГК РФ признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или

¹ *О военных судах* : федер. конституц. закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. Ст. 3170.

граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей или опекунов.

Если ответчиком выступает юридическое лицо, то место его нахождения определяется местом его государственной регистрации (ст. 54 ГК РФ). В учредительных документах может быть указано и иное место нахождения. Место жительства (место нахождения) ответчика должен указать истец (заявитель).

Территориальная подсудность подразделяется на *виды*:

— альтернативная (по выбору истца);

— исключительная;

— договорная;

— подсудность по связи дел.

Альтернативная подсудность характеризуется тем, что в случаях, предусмотренных законом (ст. 29 ГПК РФ), истец может предъявить иск не только по месту жительства или нахождения ответчика, но и в другой суд по своему выбору. Таким образом, право выбора суда принадлежит только истцу (ч. 10 ст. 29 ГПК РФ).

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

4. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, мо-

гут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

6. Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

7. Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

8. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

9. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

10. Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Исключительная подсудность определяет круг дел, рассмотрение которых должно осуществляться в судах, точно указанных в законе.

В ст. 30 ГПК РФ приводится перечень объектов права, споры в отношении которых подлежат разрешению в судах, указанных в этой статье. Изменить правила исключительной подсудности по договору нельзя. К ней относятся:

1) иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а так-

же об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;

2) иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства;

3) иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Установление исключительной подсудности (в отношении первого случая) связано с тем, что по месту нахождения объектов недвижимости, как правило, находится большинство доказательств о правовом статусе такого имущества — квартиры, дома, участки земли, леса и т. д. (инвентаризация, регистрация и другие необходимые документы). Это обстоятельство, в свою очередь, обеспечивает быстроту и объективность разрешения гражданского дела.

Договорной называется подсудность, устанавливаемая по соглашению сторон. Предоставление сторонам права по соглашению между собой изменять территориальную подсудность дел с целью лучшего обеспечения их интересов. Однако своим соглашением стороны не вправе изменять родовую (предметную) и исключительную подсудность (ст. 26, 27, 30 ГПК РФ).

В ГПК РФ не говорится о форме такого соглашения. Если сторонами спора являются юридические лица, то соглашение должно быть оформлено письменно. Оно может быть оформлено и как самостоятельный договор, и отдельным пунктом, статьей как оговорка о подсудности, включенная в общий договор. Соглашение сторон о подсудности должно быть достигнуто до принятия заявления судом. После этого подобное соглашение не будет иметь значения для суда.

Подсудность связанных между собой дел предусмотрена ст. 31 ГПК РФ. Она состоит в том, что независимо от территории спор подлежит разрешению в том суде, в котором рассматривается другое дело, связанное с ним.

В ч. 1 ст. 31 ГПК РФ предусмотрена разновидность альтернативной подсудности: истец сам выбирает суд в случае прожи-

вания нескольких ответчиков в разных местах. Истец предъявляет иск к одному из них по его месту жительства, а другие ответчики будут привлечены, в силу связи требований, в тот же суд. Например, когда предъявлено заявление в суд к нескольким ответчикам, причинившим вред.

Встречный иск может быть предъявлен в суд по месту рассмотрения первоначального иска. Так как ответчик защищается путем предъявления встречного иска, то его целесообразно рассматривать совместно с первоначальным иском. Стороны по первоначальному и встречному искам одни и те же.

Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по общим правилам подсудности, установленным ГПК РФ. Иски третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, предъявляются и рассматриваются в суде, где разрешается дело между истцом и ответчиком об этом же предмете.

В ст. 33 ГПК РФ установлено общее правило, согласно которому суд, принявший дело к своему производству с соблюдением правил подсудности, должен разрешить его по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду. Однако процессуальный закон допускает возможность (при определенных обстоятельствах) передавать дело на рассмотрение другого суда. В ходе судебного разбирательства, а иногда и сразу после принятия заявления могут выявиться обстоятельства, свидетельствующие о том, что принятое дело целесообразно или необходимо рассмотреть в каком-либо другом суде.

Основания, по которым суд может передать подсудное ему дело на рассмотрение по существу в другой суд, указаны в ст. 33 ГПК РФ.

Суд передает дело, если:

- 1) ответчика, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или по месту его нахождения;
- 2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становится невозможным.

Передача дела оформляется определением суда, на которое может быть подана частная жалоба. Фактическая передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы — после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

В ч. 4 ст. 33 ГПК РФ установлено правило о том, что дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Употребление в законе оборота «должно быть принято к рассмотрению» означает, что суд обязан принять дело к рассмотрению даже в случае его ошибочного направления. Это правило подтверждается также прямым указанием процессуального закона о недопустимости споров о подсудности между судами в Российской Федерации. Следовательно, дело может быть передано одним судом в другой только один раз.

Таким образом, нормы, устанавливающие территориальную (местную) подсудность, позволяют распределять гражданские дела между однородными судами одного и того же звена судебной системы. Подсудность дела зависит от административной территории, на которой действует данный суд.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое подведомственность гражданских дел?
2. Назовите и охарактеризуйте виды судебной подведомственности.
3. Дайте определение понятия подсудности гражданских дел и назовите ее отличия от подведомственности.
4. Что такое родовая подсудность?
5. Назовите подсудность мировых судей.
6. Как определяется подсудность районных судов?

7. Перечислите категории дел, подсудные верховным судам республик, краевым, областным судам, судам городов федерального значения, судам автономных областей и округов.

8. Какие категории дел подсудны Верховному Суду РФ?

9. Какие дела подсудны военным судам?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 145—189.

2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 72—84.

3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 71—100.

Дополнительная литература

1. *Анохин, В. С.* Законность в судопроизводстве: правопонимание и правоприменение / В. С. Анохин // Рос. юстиция. — 2013. — № 3. — С. 36—39.

2. *Борисова, В. Ф.* Определение надлежащего суда как условие доступности правосудия по гражданским делам / В. Ф. Борисова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 12. — С. 27—32.

3. *Дергачев, С. А.* Договорная подсудность в советский период истории России / С. А. Дергачев // История государства и права. — 2011. — № 1. — С. 43—44.

4. *Слепченко, Е. В.* Гражданское судопроизводство: общая характеристика и тенденции развития / Е. В. Слепченко // Вестн. гражданского процесса. — 2012. — № 2. — С. 41—75.

5. *Цой, В. И.* Институт подсудности гражданских дел / В. И. Цой // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 11. — С. 9—15.

Глава 4. Лица, участвующие в деле

План

- § 1. Понятие лиц, участвующих в деле.
- § 2. Стороны гражданского процесса.
- § 3. Третьи лица.
- § 4. Участие прокурора в гражданском процессе.
- § 5. Лица, участвующие в процессе с целью защиты интересов других лиц.

§ 1. Понятие лиц, участвующих в деле

Гражданские процессуальные отношения возникают между судом, с одной стороны, и всеми участниками процесса — с другой. Суд как орган государственной власти рассматривает и разрешает гражданское дело. Но чтобы его разрешить, суд вступает в процессуальные отношения со всеми субъектами, имеющими личные интересы. Процессуальных отношений без участия суда не бывает. Одни лица сами, по своей инициативе обращаются в суд, другие — привлекаются или назначаются судом (например, ответчики, свидетели, специалисты, эксперты, переводчики).

С целью упорядочения отношений суда с участниками процесса ГПК РФ подразделяет последних на две большие группы. Одна группа называется *лицами, участвующими в деле*, им посвящается гл. 4. В ст. 34 Кодекса нет определения понятия этих лиц, их лишь перечисляют. К ним ГПК РФ относит: стороны; третьих лиц; прокурора; лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, а также вступивших в процесс в целях заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46, 47 ГПК РФ. К лицам, участвующим в деле, относятся и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений (ст. 34 ГПК РФ).

Лицами, участвующими в деле, могут быть лишь лица, имеющие определенный юридический интерес.

Закон не называет свидетелей, переводчиков, экспертов, секретарей судебных заседаний в качестве лиц, участвующих в деле. Они не могут иметь никакого юридического интереса в деле, судебное решение не затрагивает их прав и законных интересов. Следовательно, такие участники процесса оказывают суду содействие в правильном рассмотрении гражданских дел и установлении истины по делу.

Лица, участвующие в деле, имея определенный юридический интерес, наделяются в процессе соответствующим объемом прав и обязанностей для того, чтобы оказывать влияние на исход дела. *Права и обязанности лиц, участвующих в деле*, изложены в ст. 35, 39 ГПК РФ.

Они имеют право: знакомиться с материалами дела; делать выписки из них; снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, а также свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; представлять суду свои доводы и мнения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления (решения и определения).

При этом лица, участвующие в деле, могут использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права, а также использовать права, которые предоставлены им другими федеральными законами (ст. 35 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми процессуальными правами, а также нести другие процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ и иными федеральными законами. При неисполнении обязанностей наступают неблагоприятные последствия. Например, при неявке без уважительных причин ответчика в судебное заседание суд может вынести заочное решение.

Таким образом, лицами, участвующими в деле, являются те участники процесса, которые своими действиями влияют на ход и развитие процесса, обладают определенными процессуальными правами и несут процессуальные обязанности, от которых зависит процессуальное положение каждого из них.

§ 2. Стороны гражданского процесса

Стороны являются главными среди лиц, участвующих в деле, без них процесс в исковом производстве невозможен (ст. 38 ГПК РФ). *Сторонами гражданского дела* называют лиц, гражданско-правовой спор между которыми должен разрешить суд. Стороны в гражданском производстве называются «истец» и «ответчик» (ч. 1 ст. 38 ГПК РФ).

Лицо, обращающееся к суду с просьбой о защите своего права или охраняемого законом интереса, называется *истцом*. Истец ищет защиты в суде, так как считает, что его право кем-то нарушено или оспорено. Лицо, на которое истец указывает как на нарушителя своего права и которое вследствие этого привлекается (извещается) судом к ответу, называется *ответчиком*.

Для возникновения процесса необходимо наличие двух сторон — истца и ответчика — с противоположными интересами. Процесс не может возникнуть, если истец, подавая заявление в суд, не указал на конкретного нарушителя своего права. А если при начатом процессе одна из сторон выбывает (например, в случае смерти) и правопреемство по делу невозможно, то процесс прекращается.

В момент подачи искового заявления суд исходит из того, что между истцом и ответчиком существует материальное правоотношение (гражданское, трудовое, семейное и др.), ставшее спорным, поскольку истец считает, что его оспаривает или нарушает ответчик. Существует ли между сторонами материально-правовое отношение, действительно ли ответчик нарушает или оспаривает права истца, суду предстоит выяснить в ходе судебного разбирательства.

Поскольку истец обращается к ответчику с материально-правовым требованием, а ответчик должен его либо отвергнуть,

либо признать, то стороны имеют в деле материально-правовую заинтересованность. Такая заинтересованность является первым и существенным признаком, отличающим стороны от других участников процесса.

В связи с этим материально-правовую силу судебного решения суд может распространить только на стороны. Косвенно судебное решение может воздействовать на права третьих лиц, но прямо и непосредственно оно обязывает и управомочивает именно стороны на совершение определенных действий (например, получение материальных благ).

Противоположные интересы истца и ответчика определяют цель их участия в гражданском деле. Истец начинает дело с целью защиты своего субъективного права и законного интереса. Ответчик участвует в деле с целью защиты своих субъективных прав и интересов от неосновательных, по его мнению, притязаний истца. Основной задачей суда является рассмотрение и разрешение по существу гражданского спора между сторонами, защита их субъективных прав и законных интересов.

Кроме того, при осуществлении правосудия стороны обязаны нести соответствующие судебные расходы.

Таким образом, существенными *признаками сторон* следует считать:

- 1) гражданско-правовую заинтересованность в разрешении дела;
- 2) процессуальную заинтересованность в выгодном для себя решении;
- 3) распространение на стороны материально-правовой силы судебного решения;
- 4) несение судебных расходов в установленном законом порядке.

Понятие «стороны» в гражданском процессуальном законе обычно употребляется в широком смысле и распространяется на лиц, участвующих не только в делах искового производства, но и в других делах, разрешаемых в порядке гражданского судопроизводства. Например, заявители по делам, возникающим из публичных правоотношений, пользуются правами сторон. Такой вывод следует из указания ст. 246 ГПК РФ о том, что дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются по

общим правилам искового производства, но с определенными особенностями. Заявители по делам особого производства также пользуются правами сторон. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с учетом особенностей таких дел (ст. 263 ГПК РФ).

Стороны могут вести дело лично или через представителей, имеют право на возмещение судебных расходов при определенных условиях. Обладая широкими процессуальными правами, стороны обязаны добросовестно их использовать (ст. 35 ГПК РФ).

Стороны, как правило, добровольно исполняют эту обязанность, но процессуальный закон предоставляет суду и определенное средство воздействия на лицо, которое недобросовестно пользуется своими процессуальными правами. Например, если сторона заявит неосновательный иск или спор против иска либо систематически противодействует правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать с нее в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах (ст. 99 ГПК РФ).

На сторонах процесса лежат и другие обязанности: являться в суд (если сторона не явилась, то она обязана сообщить суду о причинах неявки) (ст. 167 ГПК РФ); нести судебные расходы; выполнять те или иные действия в пределах процессуальных сроков, предусмотренных Законом или установленных судом, и др.

Как отмечалось, один из признаков, присущих стороне, — наличие материально-правовой заинтересованности в гражданском деле. Если в процессе разбирательства дела будет обнаружено, что право требования, заявленное истцом, ему не принадлежит, то истец считается ненадлежащей стороной. В таком случае суд вынесет решение об отказе в иске (в заявленном требовании).

Правильное определение надлежащих сторон в процессе имеет большое практическое значение, так как обеспечивает законность выносимого решения. Процесс проверки законности участия сторон в гражданском процессе называется легитимацией сторон (легитимно — значит законно). Иногда граждан-

ский процессуальный закон прямо указывает, кто может обратиться в суд с соответствующим заявлением (например, по делам об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства). Такие нормы могут содержаться и в иных федеральных законах (например, Семейный кодекс РФ указывает круг лиц, имеющих право подать заявление в суд о расторжении брака, о признании брака недействительным).

В ГПК РФ предусмотрена возможность замены ненадлежащего ответчика (ст. 41), которая может быть произведена только с согласия истца. Освобождение ответчика от участия в деле без согласия истца противоречит принципу диспозитивности. Если истец не дал согласия на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

Суду не предоставляется право самостоятельно привлечь в процесс другое лицо в качестве надлежащего ответчика (ст. 41 ГПК РФ). Замена ответчика производится при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции. Истец может сам проявить инициативу и заявить ходатайство о замене ненадлежащего ответчика надлежащим (ст. 41 ГПК РФ). О возможности проявить инициативу другим лицам, участвующим в деле, в ГПК РФ не говорится.

После замены ненадлежащего ответчика надлежащим суд обязан вновь провести подготовку дела и приступить к его рассмотрению с самого начала (ст. 41 ГПК РФ). Указание процессуального закона на то, что после замены ненадлежащего ответчика надлежащим процесс должен проходить с самого начала, имеет принципиальное значение. Все, что совершил в процессе ненадлежащий ответчик, не может иметь юридического значения для надлежащего ответчика. Например, мотивы заявленного отвода судье у другого лица могут быть иными. Надлежащий ответчик вправе требовать проверки и исследования всех доказательств и т. д.

Тем не менее, процессуальный закон предусматривает возможность применения правопреемства на случай выбытия одной из сторон спорного правоотношения (ст. 44 ГПК РФ). Про-

цессуальное правопреемство отличается от замены ненадлежащей стороны тем, что лицо заменяющее — правопреемник — продолжает в процессе участие лица заменяемого — правопредшественника. Поэтому все, что произошло в процессе до вступления в него правопреемника, обязательно для последнего. При замене же ненадлежащей стороны процесс начинается сначала.

Выбытие стороны может произойти в результате смерти гражданина, реорганизации юридического лица, уступки требования, перевода долга и в других случаях перемены лиц в обязательствах (ст. 44 ГПК РФ).

Процессуальное правопреемство возникает, когда замена лиц необходима в силу правопреемства, произведенного в материальных правоотношениях. В таких случаях процессуальное правопреемство может возникнуть и в отношении третьих лиц.

Процессуальное правопреемство возникает в случаях:

- 1) общего (универсального) правопреемства — наследование, реорганизация юридического лица;
- 2) правопреемства в отдельном правоотношении (например, уступка требования, перевод долга или принятие на себя долга другого лица).

Если в материальных правоотношениях закон не допускает правопреемства, то оно не допускается и в гражданском процессе. Например, невозможно правопреемство по искам о взыскании алиментов на содержание детей или родителей, восстановлении на работе, выселении из-за невозможности совместного проживания.

Таким образом, правопреемство в материальных отношениях как бы предшествует процессуальному правопреемству. При разрешении вопроса о процессуальном правопреемстве суд обязан приостановить производство по делу (ст. 215 ГПК РФ). В этой норме подчеркивается возможность правопреемства в отношении третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

В ГПК РФ не указан порядок вступления правопреемника в дело. Исходя из юридической аксиомы «Суд законы знает», суд лишь извещает правопреемников (по возможности) о необходимости вступления в процесс. А вступить в процесс или нет — зависит от их воли. Это особенно характерно для истца

и третьего лица, заявляющего самостоятельные требования. От истца зависит также, привлекать или не привлекать в дело правопреемника ответчика. В этом, напомним, проявляется одна из черт диспозитивности. Правопреемник перед вступлением в процесс должен предъявить доказательство правопреемства в материальном праве: свидетельство о праве наследования, документы о реорганизации юридического лица.

После вступления в гражданское дело правопреемник приобретает все права и несет все обязанности правопреемника, которыми тот обладал в процессе на момент выбытия из дела. Он не может требовать передопроса свидетелей, назначения повторной экспертизы и т. д., если этого не желал правопреемник. Процесс, повторим, не начинается вновь, а возобновляется в той стадии судебного разбирательства, на которой был приостановлен в связи с необходимостью правопреемства. Правопреемство в процессе возможно в любой стадии судебного разбирательства, в суде первой инстанции, апелляционной инстанции, кассационного производства, в стадии надзора и при исполнении решения.

Предоставляется возможность предъявлять иски нескольким истцам или к нескольким ответчикам; такая ситуация называется процессуальным соучастием (ст. 40 ГПК РФ). Если в деле имеется несколько истцов, то образуется активное соучастие. Если же иски предъявляются к нескольким ответчикам, то образуется пассивное соучастие. Иногда выделяют смешанное соучастие, когда в одном деле несколько истцов и несколько ответчиков.

Соучастие бывает обязательным и факультативным. *Обязательное соучастие* имеет место в том случае, когда характер спорного материального правоотношения не позволяет решить вопрос о правах или обязанностях одного из участников процесса без привлечения остальных субъектов материального правоотношения в процесс для участия по конкретному делу.

Факультативное соучастие означает, что вопрос о праве или обязанности одной из сторон можно разрешить отдельно в самостоятельном процессе и независимо от разрешения вопроса о правах и обязанностях другого участника.

Основания допуска процессуального соучастия указаны в ст. 40 ГПК РФ. Ими являются общие права на стороне истцов или общие обязанности на стороне ответчиков. Дело в том, что материально-правовые отношения могут возникать как между двумя, так и между несколькими субъектами, образуя так называемую множественность лиц в обязательстве. И когда возникает спор о праве, все они становятся процессуальными соучастниками. Например, право общей собственности принадлежит трем лицам; защищая свое право в случае его нарушения, все собственники становятся соистцами. То же и в случае, когда при солидарных обязательствах два и более лица признаются судом в качестве ответчиков. Такое соучастие будет обязательным (необходимым).

Далее в ст. 40 ГПК РФ перечислены случаи, когда права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание. Например, иски к средствам массовой информации по поводу защиты чести, достоинства или деловой репутации, заявляемые гражданами и юридическими лицами. Основанием будет распространение сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию, и действительность сведений должны доказывать средства массовой информации. По таким делам в процесс привлекаются лица, от которых поступили эти сведения, а в необходимых случаях — и учредители средств массовой информации.

В ГПК РФ указано и на такое основание, когда предметом спора являются однородные права и обязанности. Это основание можно назвать процессуальным. Например, требования о взыскании заработной платы, предъявленные несколькими работниками к одному работодателю. Их целесообразно объединить в одно дело, так как предметом спора являются однородные обстоятельства (выполненная работа и начисленная заработная плата). Одновременное рассмотрение таких дел экономит не только время, но и средства.

При этом следует подчеркнуть, что каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Но они могут поручить ведение дела одному или нескольким соучастникам.

Соучастие хоть и усложняет процесс, но ускоряет его, так как в одном деле собираются все доказательства и участвуют все заинтересованные лица. Значительно сокращается количество судебных заседаний и, соответственно, число различных проверочных действий (проверка явки свидетелей, экспертов, переводчиков и т. д.). К положительным моментам процессуального соучастия относится устранение возможных противоречий в решениях по одинаковым искам. Когда допускается процессуальное соучастие и гражданское дело (в связи со спорным правоотношением) не может быть правильно разрешено без участия соответчиков, суд привлекает их к участию в деле по своей инициативе. Данное право суда вполне оправданно, поскольку направлено на более полное и объективное рассмотрение дела и на вынесение справедливого решения. В этом случае после привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала (ст. 40 ГПК РФ).

Таким образом, стороны — основные участники гражданского процесса. Они имеют противоположные материально-правовые интересы и обладают целым рядом существенных признаков: 1) гражданско-правовая заинтересованность в разрешении спора; 2) процессуальная заинтересованность в вынесении благоприятного решения; 3) выступление в защиту своих субъективных прав и от своего имени.

§ 3. Третьи лица

Обычно в гражданском процессе выступают две стороны с противоположными интересами — истец и ответчик, каждая из которых отстаивает свою правоту. Однако в ряде случаев процесс усложняется, и помимо сторон в него вступают по своей инициативе или привлекаются граждане и юридические лица, заинтересованные в разрешении гражданского дела. Интересы привлекаемых в процесс лиц не всегда совпадают с интересами сторон, поэтому они называются *третьими лицами*. Их интересы могут быть затронуты решением суда по спору между сторонами.

Третьи лица имеют личный правовой интерес в деле, и судебное решение обязательно затронет этот интерес прямо или косвенно. Следовательно, привлечение и участие третьих лиц в гражданском процессе обусловлены сложностью спорного материально-правового отношения.

Третьи лица вступают в процесс, который уже начался между сторонами (истцом и ответчиком). Они имеют правовую заинтересованность в исходе процесса и личным участием в деле обеспечивают защиту своих субъективных прав, не совпадающих с субъективными правами сторон.

Возникает вопрос: зачем ГПК РФ допускает участие в одном процессе еще и третьих лиц, ведь это загромождает процесс?

Во-первых, целью участия в гражданском процессе третьих лиц является обеспечение и концентрация в одном деле всего доказательственного материала, что позволяет достичь истинного знания. Во-вторых, участие третьих лиц в процессе способствует более быстрому рассмотрению и разрешению гражданских дел с учетом прав других заинтересованных лиц. И наконец, участие третьих лиц помогает устранить возможность вынесения противоречивых судебных решений.

В зависимости от степени заинтересованности третьи лица подразделяются на два вида:

- 1) заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора;
- 2) не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца (ст. 42 ГПК РФ).

Эти лица считают, что материальное право, по поводу которого спорят стороны, принадлежит им. Поэтому, чтобы они могли эффективно защитить свое право, закон и наделил их правами истца. Следовательно, признаки, характеризующие стороны в делах искового производства, присущи третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования на предмет спо-

ра (наличие материально-правовой и процессуальной заинтересованности, распространение на них материально-правовой силы судебного решения, необходимость несения судебных расходов).

Третье лицо может обратиться в суд с иском как по собственной инициативе, так и по инициативе суда, если суд нашел необходимым известить третье лицо о том, что его законные интересы и субъективные права будут затронуты вынесенным решением. Третье лицо может вступить в процесс в любой стадии до вынесения решения, начиная со стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Если же по делу уже вынесено решение, то защитить свои законные интересы и субъективные права третье лицо может только путем предъявления самостоятельного иска.

В отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами; на это определение может быть подана частная жалоба.

Исковое заявление, подаваемое третьим лицом, должно отвечать всем требованиям ст. 131 ГПК РФ и быть оплачено госпошлиной. Третьи лица, обладая правами стороны, вправе отказаться от своего иска, увеличить или уменьшить размер требований, а также знакомиться со всеми материалами гражданского дела, представлять доказательства в свою пользу, обжаловать судебное решение и т. д.

Третье лицо отличается от истца тем, что оно вступает в процесс, уже начавшийся, само не начинает процесса. Кроме того, отказ третьего лица от своих требований не влечет прекращения производства по делу, как это имеет место в случаях отказа истца от иска.

Ответчиками по иску третьего лица являются обе первоначальные стороны или одна из них. В юридической литературе общепризнано, что иск третьего лица не может быть предъявлен только к одному ответчику. Даже если держателем спорной вещи является ответчик или истец, то все равно на эту вещь

направлены интересы и первоначального истца, и первоначального ответчика.

При предъявлении иска третьим лицом первоначальные истец и ответчик должны изучить заявленное требование, ознакомиться с предъявляемыми доказательствами. В этой связи в ст. 42 ГПК РФ справедливо указано, что при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала, т. е. со стадии подготовки.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если это решение может затронуть их права или обязанности по отношению к одной из сторон (со ст. 43 ГПК РФ).

Третьи лица вступают в процесс либо по своей инициативе, либо по ходатайству других лиц, участвующих в деле, а также по инициативе суда (ст. 43 ГПК РФ). Они пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, кроме права изменить основание и предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, а также отказаться от иска, признать иск или заключить мировое соглашение, требовать принудительного исполнения судебного решения.

Третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, нельзя путать с соучастниками (соистцами и соответчиками). Различаются они тем, что третьи лица состоят в материально-правовом отношении только с лицом, на стороне которого участвуют в гражданском деле. С противоположной стороной третьи лица не имеют никаких материально-правовых отношений, а соучастники обязательно состоят в материально-правовых отношениях с противоположной стороной в гражданском деле.

Необходимо указать и на то, что если третье лицо не привлечено в процесс, то определенные неблагоприятные последствия могут быть и у сторон. Так, в ст. 462 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда покупатель не привлекает в процесс продавца, это освобождает последнего от ответственности перед покупателем по регрессному иску, если продавец докажет, что,

приняв участие в деле, он мог бы предотвратить изъятие у покупателя проданного товара. В свою очередь, продавец, привлеченный покупателем в процесс по делу, но не принявший в нем участия, лишается права доказывать неправильность ведения дела покупателем.

Как отмечалось ранее, участие третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, связано с возможностью предъявления к нему в будущем регрессного требования.

В ГПК РФ и ГК РФ не предусмотрены возможности одновременного рассмотрения основного и регрессного иска. Молчание закона по этому вопросу вполне понятно. Для предъявления регрессного иска необходимо, чтобы решение по основному иску было вынесено, вступило в законную силу, исполнено, а сторона, получившая право на регрессный иск, изъявила волю на его предъявление. Поэтому рассмотрение одновременно основного и регрессного исков явно нецелесообразно.

При вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится с самого начала (ст. 43 ГПК РФ).

Таким образом, третьи лица (заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора) в гражданском процессе относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик). Их правовое положение характеризуется тем, что они, как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

§ 4. Участие прокурора в гражданском процессе

К лицам, участвующим в деле, относится и прокурор. Он вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований (ст. 45 ГПК РФ).

Однако права прокурора обращаться в суд в защиту граждан весьма ограничены. Такое заявление может быть подано только в том случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Механизм возникновения инициативы прокурора по поводу подобного обращения в суд в ГПК РФ не раскрыт.

Прокурор всегда выступает в гражданском процессе как самостоятельный его участник. Он является представителем государства и защищает публичные интересы, чтобы законы страны соблюдались всеми. Прокурор не может быть стороной в процессе, так как не имеет в деле материально-правовую заинтересованность и на него не распространяется сила судебного решения; к нему не может быть предъявлен встречный иск. Прокурор также не может быть и судебным представителем стороны или третьего лица. Представитель всегда выступает в защиту интересов представляемого, а прокурор, даже если он предъявляет иск в порядке ст. 45 ГПК РФ, выступает в защиту интересов закона и совершенно не зависим от того лица, в интересах которого подает заявление.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор может обращаться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела. А согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ он вступает в процесс, который возбужден другими лицами. Таким образом, прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: когда он начинает процесс и когда вступает в процесс, уже начатый другими лицами.

В ч. 1 ст. 45 ГПК РФ не названы материально-правовые отношения, по которым прокурор может подать заявление в суд,

а указываются лишь лица, в защиту прав которых может выступать прокурор. Такая формулировка процессуального закона открывает довольно широкий простор для прокурорского усмотрения. Тем не менее в ряде других законов и в самом ГПК РФ есть конкретные случаи, когда прокурору предоставлено право обращаться в суд исходя из особенностей материально-правовых отношений.

Что касается вступления прокурора в уже начатый процесс, то в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ приведен перечень дел, вытекающих из различных материально-правовых отношений, по которым участие прокурора предполагается. К ним относятся дела о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также иные дела, предусмотренные ГПК РФ и другими федеральными законами. По этим делам прокурор дает заключение.

В ряде статей ГПК РФ указывается на необходимость участия прокурора при рассмотрении отдельных категорий гражданских дел:

- 1) об установлении усыновления (ст. 273);
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278);
- 3) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284);
- 4) о принудительной госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством (ст. 304).

Если федеральные законы не предписывают необходимости участия прокурора в гражданском судопроизводстве, то прокурор самостоятельно принимает решение о необходимости участия в том или ином деле. Предъявив иск, прокурор должен участвовать в рассмотрении дела в суде. Личное участие прокурора поможет не только лучше обосновать предъявленное требование, но и обеспечить строгое соблюдение процессуальных и материальных законов в ходе рассмотрения и разрешения дела.

По делам, возбужденным прокурором, обязательно извещается и привлекается в процесс в качестве истца то лицо, в интересах которого предъявлен иск.

Исковое заявление прокурора должно отвечать всем требованиям ст. 131 ГПК РФ.

Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, несет все процессуальные обязанности истца: он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время разбирательства дела и по существу дела в целом, обжаловать судебные постановления.

В то же время прокурор не вправе заключить мировое соглашение, он не несет судебных расходов. Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает лицо, в защиту интересов которого предъявлен иск, права требовать продолжения процесса (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ). А когда истец отказывается от иска, суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Это соответствует тому положению, что прокурор не имеет материально-правового интереса и не вправе им распоряжаться.

Следует подчеркнуть, что во всех случаях прокурор не связан позицией лица, в защиту интересов которого предъявлен иск. Он связан только интересами закона и государства. Особенно ярко проявляется самостоятельность прокурора в процессе по делам, затрагивающим интересы неопределенного круга лиц. Таких участников процесса трудно известить и привлечь в дело. Еще сложнее получить их согласие или отказ от требований, которые заявил прокурор в защиту их прав. Полагаем, что по делам с участием неопределенного круга лиц прокурор обязан соблюдать интересы не только этих лиц, но и государства, на котором лежит обязанность обеспечивать права и законные интересы всех его граждан.

Участие прокурора в рассмотрении и разрешении гражданских дел во второй и последующих инстанциях зависит от того, участвовал ли прокурор в суде первой инстанции. Если он не участвовал, то не может подать апелляционное, кассационное представление о пересмотре дела. Обращение прокурора в по-

рядке надзора о пересмотре судебных решений, определений, вступивших в законную силу, также не предусмотрено ГПК РФ, когда его не было в суде первой инстанции (ст. 320, 376, 391.1). Если он участвовал в суде первой инстанции, то участие во всех последующих инстанциях обеспечивается работниками прокуратуры соответствующего звена по поручению прокуроров области, края, республики и т. д.

Следует иметь в виду, что в ст. 394 ГПК РФ прокурору предоставлено право подавать заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решений, определений суда, независимо от того, участвовал ли ранее прокурор в этом деле.

Таким образом, участие прокурора в гражданском процессе возможно на любой стадии: от возбуждения дела в суде до исполнения решения суда. В то же время формы участия прокурора в гражданском процессе, объем его прав и обязанностей, содержание процессуальных действий различны в зависимости от того, в какой стадии процесса он принимает участие.

§ 5. Лица, участвующие в процессе с целью защиты интересов других лиц

Лицам, участвующим в процессе с целью защиты интересов других лиц, посвящены ст. 46 и 47 ГПК РФ. К таким лицам относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, а также граждане.

Субъекты, которые обращаются в суд для защиты интересов других лиц, не имеют и не могут иметь материально-правовую заинтересованность. Участие в процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций определяется содержанием их функций. Например, дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено не только по заявлению членов его семьи, но и органами опеки и попечительства, медицинской организацией, оказывающей психиатрическую помощь (ст. 281 ГПК РФ).

Органам государственной власти, органам местного самоуправления предоставлена возможность вступать в судебный процесс по делу до принятия решения судом первой инстанции для дачи заключения в целях реализации возложенных на них обязанностей и в целях защиты интересов, прав и свобод других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований (ст. 47 ГПК РФ).

Инициатива вступления в дело может исходить как от самих органов, так и от других лиц, участвующих в деле. Предусмотрена возможность проявления инициативы и самого суда, если это необходимо по обстоятельствам дела (ч. 2 ст. 47 ГПК РФ). Привлечение в процесс государственных органов и органов местного самоуправления позволяет более полно учитывать общественный интерес и в то же время обеспечивает гласность и объективность рассмотрения и разрешения дела.

Процессуальный закон, подчеркивая необходимость просьбы лица, чьи права и законные интересы подлежат защите, в то же время указывает, что при подаче заявления в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина их согласие не обязательно (ч. 1 ст. 46 ГПК РФ). Также не требуется согласия законных представителей недееспособного и несовершеннолетнего. При обращении в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в заявлении должна быть ссылка на закон и на просьбу защищаемого лица. Форма и содержание такого заявления должны отвечать требованиям ст. 131 ГПК РФ. При несоблюдении этого правила заявление может быть возвращено по основаниям, предусмотренным в ст. 135 ГПК РФ, или оставлено без движения (ст. 136 ГПК РФ).

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, подавшие заявления в защиту прав интересов других лиц, обладают в процессе правами и обязанностями истца, кроме права заключить мировое соглашение и обязанности нести судебные расходы. Если же они откажутся от заявления, то последствия наступают такие же, как при отказе от иска, сделанного прокурором (ст. 45 ГПК РФ).

При вступлении в уже начатый процесс лица, защищающие чужие права, дают заключение. Форма заключения может быть как письменной, так и устной. Предпочтение отдается письмен-

ной форме. Заключение оценивается судом в совокупности со всеми другими доказательствами, имеющимися в гражданском деле.

Таким образом, законодательное закрепление и правовая регламентация участия в гражданском процессе лиц, которые защищают не свои права, а охраняемые законом интересы и права других субъектов, служат важной гарантией законности осуществления правосудия.

Государственные органы, органы местного самоуправления, организации или отдельные граждане могут участвовать в гражданском процессе для защиты интересов и прав других лиц, являющихся субъектами спорного материального правоотношения. В этом случае основанием их участия в процессе будет служить заинтересованность в законном и обоснованном разрешении спора, вытекающая из тех функций и обязанностей, которые возложены на них законом и актами, определяющими компетенцию данного государственного органа (организации).

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите лиц, участвующих в деле.
2. Какие признаки характеризуют стороны в гражданском судопроизводстве?
3. Каковы особенности процессуального соучастия и правопреемства?
4. Назовите основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.
5. Имеются ли отличия по порядку участия в гражданском процессе прокурора и государственных органов власти, органов местного самоуправления, организаций граждан, защищающих права, свободы и законные интересы других лиц?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 67—105.

2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 84—111.

3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 102—124.

Дополнительная литература

1. *Андреева, О. А.* Институт участия прокурора в гражданском процессе в истории Российского государства и права / О. А. Андреева, Е. С. Яновский // *История государства и права*. — 2012. — № 21. — С. 38—41.

2. *Артебякина, Н. А.* Об особенностях процессуального положения отдельных лиц, участвующих в деле / Н. А. Артебякина // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 10. — С. 9—11.

3. *Афанасьев, С. Ф.* Некоторые проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве с целью защиты прав и законных интересов других лиц / С. Ф. Афанасьев, В. Ф. Борисова // *Законы России: опыт, анализ, практика*. — 2012. — № 9. — С. 46—51.

4. *Горелов, М. В.* Вопрос об общем понятии третьих лиц в гражданском судопроизводстве / М. В. Горелов // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 9. — С. 10—12.

5. *Горелов, М. В.* Отличительные признаки третьих лиц в гражданском судопроизводстве / М. В. Горелов // *Юридический мир*. — 2013. — № 5. — С. 55—57.

6. *Горелов, М. В.* Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков / М. В. Горелов // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 2. — С. 41—43.

7. *Гусева, Т. А.* Роль прокурора в защите публичных интересов / Т. А. Гусева, Ю. Н. Игнатова // *Законодательство и экономика*. — 2013. — № 6. — С. 65—61.

8. *Ильин, А. В.* Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов / А. В. Ильин // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 1. — С. 22—26 ; № 2. — С. 8—12.

9. *Кляус, Н. В.* Процессуальные законные интересы в гражданском судопроизводстве / Н. В. Кляус // *Юрист*. — 2012. — № 23. — С. 32—34.

10. *Комаров, И. С.* Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы / И. С. Комаров // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 4. — С. 11—16.

11. *Кулакова, В. Ю.* К вопросу о специальных основаниях обращения в суд в защиту чужих интересов государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций / В. Ю. Кулакова // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2012. — № 9. — С. 11—19.

12. *Лукьянова, И. Н.* Процессуальные правила определения круга лиц, участвующих в деле, как фактор своевременного разрешения гражданского дела по существу / И. Н. Лукьянова // *Современное право.* — 2011. — № 3. — С. 82—88.

13. *Лукьянова, И. Н.* Участие прокурора в гражданском деле и правовая определенность в современном российском гражданском процессе / И. Н. Лукьянова // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2012. — № 9. — С. 39—46.

14. *Остроумов, А. А.* Отдельные вопросы, касающиеся содержания и применения положений статей 46 ГПК и 53 АПК / А. А. Остроумов // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2012. — № 9. — С. 19—24.

15. *Рехтина, И. В.* К вопросу о соответствии механизма защиты прав не участвующих в деле лиц в гражданском и арбитражном процессах России стандартам Европейской конвенции / И. В. Рехтина // *Современное право.* — 2013. — № 10. — С. 105—112.

16. *Смагина, Е. С.* Некоторые вопросы защиты интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в гражданском процессе / Е. С. Смагина // *Арбитражный и гражданский процесс.* — 2012. — № 9. — С. 4—9.

17. *Табак, И. А.* Евтушенко К. Ю. Некоторые аспекты инициативной формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве / И. А. Табак // *Арбитражный и гражданский процесс.* — 2013. — № 6. — С. 6—8.

18. *Федотова, Ю. Г.* Проблемы судебной защиты прокурором прав и законных интересов граждан и неопределенного круга лиц / Ю. Г. Федотова // *Рос. судья.* — 2013. — № 10. — С. 9—13.

Глава 5. Представительство в суде

План

§ 1. Понятие представительства и его виды.

§ 2. Полномочия представителя и порядок их оформления.

§ 1. Понятие представительства и его виды

Граждане могут вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в гражданском деле не препятствует тому, чтобы одновременно в деле был и представитель (ст. 48 ГПК РФ).

Процессуальный закон не дает определения понятия представительства. В научной литературе высказаны две основные позиции по этому вопросу. Согласно первой, представительство есть правоотношение, по которому одно лицо совершает действия в процессе в интересах другого лица, согласно второй, это деятельность одного лица — представителя в пользу другого. Наиболее полно *представительство* определяется именно как делегирование полномочий одним лицом другому с целью использования процессуальных прав в пользу представляемого.

Для личного ведения дела в суде необходимо обладать гражданской процессуальной дееспособностью. Лица, участвующие в деле и не обладающие дееспособностью, не могут лично защищать в процессе свои права и законные интересы, а также осуществлять свои субъективные процессуальные права и исполнять обязанности. Дела недееспособных лиц ведут их законные представители.

Юридические лица обладают гражданской процессуальной дееспособностью, но сами они непосредственно вести дело в суде не могут. Их права и интересы в суде защищают их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральными законами, иными правовыми актами или учредительными документами (ч. 2 ст. 48 ГПК РФ).

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами о служебном положении их представителей, а при необходимости — учредительными документами. А если юридическое лицо находится в процессе ликвидации, то в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии (ст. 48 ГПК РФ).

Часто граждане при ведении судебных дел желают получить квалифицированную юридическую помощь и направляют в процесс других лиц в качестве своих представителей, делегируя им соответствующие полномочия. Участие в деле лиц, имеющих юридическую подготовку, должно облегчать работу суда и способствовать успешному осуществлению правосудия.

Судебные представители ведут процесс, совершают процессуальные действия от имени и в интересах представляемых (граждан или юридических лиц).

Взаимоотношения между стороной, третьими лицами и их представителями регулируются ГК РФ (ст. 182) и другими материально-правовыми актами (например, СК РФ, ТК РФ). Судебное представительство является самостоятельным институтом процессуального права. Ему свойственны процессуально-правовые (гл. 5 ГПК РФ) и материально-правовые (ст. 182 ГК РФ, ст. 121 СК РФ) признаки.

Совокупность всех признаков, присущих судебному представительству, определяет содержание этого института, регулирующего процессуальные отношения как между представителем и представляемым (через суд), так и между представителем и судом.

Судебное представительство отличается от общегражданского представительства по целям. Целью гражданского представительства является приобретение и осуществление представителем гражданских прав и обязанностей для представляемого. Цель судебного представительства — защита представителем в суде интересов сторон и третьих лиц, помощь сторонам и третьим лицам в осуществлении ими своих прав в суде и, наконец, помощь суду, рассматривающему гражданское дело.

Формулировка ст. 48 ГПК РФ указывает лишь на то, что вести свои дела в суде через представителя могут граждане и организации. Следовательно, по процессуальному закону нет

формальных ограничений права иметь представителей. Однако исходя из анализа норм ГПК РФ можно сделать вывод о том, что таким правом обладают все лица, перечисленные в ст. 34 ГПК РФ, за исключением прокурора, который по должности обязан участвовать лично, а не через представителя.

Представителем в суде может быть любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела (ст. 49 ГПК РФ).

Не могут быть представителями судьи, следователи, прокуроры, кроме случаев, когда они представляют соответствующие органы или выступают в качестве законных представителей. Указанные лица являются носителями власти, поэтому их участие в суде в качестве представителей может быть расценено как поддержка властью интересов представляемого. Также следует отметить, что не могут быть представителями недееспособные, не достигшие совершеннолетия.

В тех случаях, когда место жительства ответчика неизвестно и у него отсутствует представитель, суд вправе сам назначить представителя из числа адвокатов (ст. 50 ГПК РФ). Указание на адвоката в ГПК РФ предполагает высокую правовую квалификацию представителя при защите интересов отсутствующей стороны, а также то, что адвокат всегда выступает самостоятельным представителем.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (редакция от 13 июля 2015 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹ предусматривает условия, при наличии которых можно получить статус адвоката (ст. 2), а также дает перечень случаев, когда адвокат не вправе принимать поручение на ведение дела в суде (ст. 6).

Судебное представительство можно квалифицировать по различным основаниям. Наиболее распространенная и имеющая практическое значение — классификация представительства в зависимости от оснований его возникновения. Такими основаниями являются юридические факты, с которыми закон связывает возникновение отношений по представительству.

¹ *Собр.* законодательства Рос. Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102.

Среди них отметим следующие.

Представительство на основании родства или усыновления осуществляется родителями и усыновителями в соответствии с СК РФ (ст. 64) и ГПК РФ (ст. 52) без специальных полномочий.

Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения совершеннолетия (например, при вступлении в брак), самостоятельно осуществляет свои права и обязанности, в том числе право на защиту (ст. 56 СК РФ), а следовательно, может самостоятельно обращаться в суд. Когда несовершеннолетние родители не состоят в браке, они вправе быть представителями ребенка по достижении ими возраста 16 лет (ст. 62 СК РФ).

Несовершеннолетний при достижении возраста 14 лет имеет право требовать установления отцовства в судебном порядке. Когда между интересами родителей и ребенка есть противоречия, он может по достижении возраста 14 лет обратиться в суд за защитой своих прав (ч. 2 ст. 56 СК РФ). Ребенок вправе выражать свое мнение и быть заслушанным в ходе судебного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, является обязательным, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Представительство по назначению осуществляется в интересах и от имени недееспособных, не являющихся детьми представителей. В этом случае оно возникает на основании административного акта органа опеки и попечительства о назначении лица опекуном или попечителем (ст. 145 СК РФ).

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, а попечительство — над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Кроме того, опека устанавливается над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства (ст. 32 ГК РФ). Попечительство устанавливается над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами (ст. 33 ГК РФ).

Представительство договорное (добровольное) является наиболее распространенным видом судебного представительства. Оно возникает на основании соглашения (договора поручения), которое заключается стороной, третьим лицом с пред-

ставителем. Ими могут быть адвокаты, юрисконсульты и другие работники юридического лица, если они получили полномочия, а суд допустил их к представительству по делу.

Можно говорить еще об одном виде представительства — участии общественности в судебном разбирательстве. Оно осуществляется в суде общественными организациями для защиты своих членов через своих уполномоченных. Общественные организации могут защищать нарушенные интересы других лиц, а не только своих членов, деятельность таких организаций направлена именно на защиту подобных интересов. Профсоюзные организации в соответствии с уставом обязаны защищать и оказывать правовую помощь своим членам.

Таким образом, под судебным представительством понимается деятельность представителя в гражданском процессе, осуществляемая им с целью добиться для представляемого наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам.

§ 2. Полномочия представителя и порядок их оформления

Полномочия представителя дают ему право совершить в основном все процессуальные действия. Например, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, заявлять отводы, участвовать в судебных прениях, заявлять ходатайства и совершать любые другие действия, предусмотренные законом. Однако для совершения некоторых процессуальных действий требуются специальные полномочия от представляемого.

Согласно ст. 54 ГПК РФ к специальным полномочиям относятся:

- 1) подписание искового заявления и предъявление его в суд;
- 2) передача спора на рассмотрение третейского суда;
- 3) предъявление встречного иска;
- 4) полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера;

- 5) признание иска, изменение основания или предмета иска;
- 6) заключение мирового соглашения;
- 7) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 8) обжалование постановления суда;
- 9) предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег.

Полномочия судебных представителей должны быть надлежащим образом оформлены. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на лечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей.

Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы. Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Представители на основании родства (родители, усыновители) и по назначению (опекуны и попечители) предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или в письменном заявлении доверителя в суде (ст. 53 ГПК РФ).

Таким образом, полномочия судебных представителей на ведение дела в суде должны быть удостоверены в соответствии с определенными требованиями, изложенными в законе.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое представительство в суде?
2. Какие виды представительства в суде предусмотрены действующим законодательством?
3. Назовите основания возникновения законного представительства. Как оно оформляется?
4. Как оформляется договорное представительство?
5. Что такое уставное и общественное представительство? Как они оформляются?
6. Кто вправе заверить доверенность на осуществление судебного представительства?
7. Каковы особенности представительства по назначению суда?
8. Кто и в каких случаях не вправе быть представителем в суде?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 106—118.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 111—118.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 129—144.

Дополнительная литература

1. *Андреева, О. А.* Институт участия прокурора в гражданском процессе в истории Российского государства и права / О. А. Андреева, Е. С. Яновский // *История государства и права.* — 2012. — № 21. — С. 38—41.
2. *Воронцова, И. В.* Современные тенденции судебного представительства иностранных граждан / И. В. Воронцова // *Администратор суда.* — 2013. — № 2. — С. 11—13.
3. *Ивакин, В.* К вопросу о целях судебного представительства по гражданским делам / В. Ивакин // *Там же.* — 2006. — № 10. — С. 12—15.

4. *Ивакин, В.* Полномочия адвоката — представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление / В. Ивакин // Арбитражный и гражданский процесс. — 2008. — № 1. — С. 5—8.

5. *Мишин, А. А.* Гражданско-правовые средства, применяемые в области цивилистического процесса и смежных правовых областях / А. А. Мишин // Вестн. гражданского процесса. — 2012. — № 5. — С. 197—242.

6. *Панченко, В. Ю.* Шайхутдинов Е. М. Профессиональное юридическое представительство в гражданском и арбитражном процессе / В. Ю. Панченко // Современное право. — 2013. — № 4. — С. 102—104.

7. *Решетняк, В. И.* Электронное правосудие и судебное представительство в гражданском и арбитражном процессах / В. И. Решетняк // Адвокат. — 2011. — № 5. — С. 16—23.

8. *Федулова, С. Н.* Правовой статус представителя в гражданском процессе / С. Н. Федулова // Адвокатская практика. — 2013. — № 1. — С. 26—29.

Глава 6. Судебные расходы и штрафы

План

§ 1. Понятие и виды судебных расходов.

§ 2. Распределение судебных расходов.

§ 3. Судебные штрафы.

§ 1. Понятие и виды судебных расходов

Судья, принимая иск (заявление), обязан рассмотреть вопросы, связанные с судебными расходами.

Судебными расходами называются денежные затраты, связанные с рассмотрением гражданского дела и исполнением судебного решения. Вопросам регулирования судебных расходов посвящена гл. 7 ГПК РФ.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ст. 88 ГПК РФ). Обязанность несения судебных расходов в гражданском процессе возлагается на стороны, а также на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

Обязанность уплаты государственной пошлины обеспечивает возможность возмещения государству части расходов, необходимых для осуществления правосудия, стимулирует добровольное выполнение ответчиком своих обязанностей и в определенной мере препятствует предъявлению необоснованных исков.

Государственная пошлина — установленный законом денежный сбор, взимаемый в федеральный бюджет за совершаемые судом действия. Она взимается с лиц при их обращении в Конституционный Суд РФ, в суды общей юрисдикции, арбитражные суды или к мировым судьям — до подачи запроса, ходатайства, заявления, искового заявления, жалобы (в том числе апелляционной, кассационной или надзорной); при подаче встречного иска, а также за выдачу копий документов и бумаг,

находящихся в деле, и за повторные копии судебных решений и определений.

В настоящее время порядок взимания государственной пошлины устанавливает Налоговый кодекс РФ (гл. 25.3). Государственная пошлина может определяться в твердой сумме и в процентах относительно цены иска, которая указывается в исковом заявлении.

В соответствии со ст. 91 ГПК РФ цена иска определяется по искам:

1) о взыскании денег, исходя из взыскиваемой денежной суммы;

2) об истребовании имущества, исходя из стоимости истребуемого имущества;

3) о взыскании алиментов, исходя из совокупности платежей за год;

4) о срочных платежах и выдачах, исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за 3 года;

5) о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах, исходя из совокупности платежей и выдач за 3 года;

6) об уменьшении или увеличении платежей и выдач, исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за год;

7) о прекращении платежей и выдач, исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год;

8) о досрочном расторжении договора имущественного найма, исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за 3 года;

9) о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее — не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, — не ниже балансовой оценки объекта;

10) состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

Цену иска указывает истец. Однако если она явно не соответствует действительной стоимости истребуемого имущества, судья сам определяет цену, принимая исковое заявление.

Плательщиками государственной пошлины признаются организации и физические лица (ст. 333.17 НК РФ). Госпошлина уплачивается в наличной или безналичной форме.

Факт уплаты госпошлины подтверждается квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо платежным поручением с отметкой банка о его исполнении. Иностранные организации, иностранные граждане и лица без гражданства уплачивают государственную пошлину в том же порядке и размерах, как и отечественные организации и физические лица.

Размеры госпошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, установлены в ст. 333.19 НК РФ.

Госпошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

— до 20 000 руб. — 4 % цены иска, но не менее 400 руб.;

— от 20 001 руб. до 100 000 руб. — 800 руб. плюс 3 % суммы, превышающей 20 000 руб.;

— от 100 001 руб. до 200 000 руб. — 3 200 руб. плюс 2 % суммы, превышающей 100 000 руб.;

— от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. — 5 200 руб. плюс 1 % суммы, превышающей 200 000 руб.;

— свыше 1 000 000 руб. — 13 200 руб. плюс 0,5 % суммы, превышающей 1 000 000 руб., но не более 60 000 руб.;

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа — 50 % размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

— для физических лиц — 200 руб.;

— для организаций — 4 000 руб.;

4) при подаче надзорной жалобы — в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

5) при подаче искового заявления о расторжении брака — 400 руб.;

6) при подаче заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц:

— для физических лиц — 200 руб.;

— для организаций — 3 000 руб.;

7) при подаче заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

— для физических лиц — 200 руб.;

— для организаций — 2000 руб.;

8) при подаче заявления по делам особого производства — 200 руб.;

9) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы — 50 % размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

10) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда — 1 500 руб.;

11) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, — 200 руб.;

12) при подаче заявления об отмене решения третейского суда — 1 500 руб.;

13) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов — 100 руб. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в 2 раза;

14) при подаче заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

— для физических лиц — 200 руб.;

— для организаций — 4 000 руб.

По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

2) цена иска, по которой исчисляется государственная пошлина, определяется истцом, а в случаях, установленных законодательством, судьей по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации;

3) при подаче исковых заявлений о разделе имущества, находящегося в общей собственности, а также при подаче исковых заявлений о выделе доли из указанного имущества, о признании права на долю в имуществе размер государственной пошлины исчисляется в следующем порядке:

— если спор о признании права собственности истца (истцов) на это имущество ранее не решался судом — в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ;

— если ранее суд вынес решение о признании права собственности истца (истцов) на указанное имущество — в соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ;

4) при предъявлении встречного иска, а также заявлений о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, государственная пошлина уплачивается в соответствии с положениями ст. 333.19 НК РФ;

5) при замене по определению суда выбывшей стороны ее правопреемником (в случае смерти физического лица, реорганизации организации, уступки требования, перевода долга и в других случаях перемены лиц в обязательствах) государственная пошлина уплачивается таким правопреемником, если она не была уплачена замененной стороной;

6) в случае выделения судьей одного искового требования или нескольких из соединенных исковых требований в отдельное производство государственная пошлина, уплаченная при

предъявлении иска, не пересчитывается и не возвращается. По делам, выделенным в отдельное производство, государственная пошлина повторно не уплачивается;

7) при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими в процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, государственная пошлина не уплачивается;

8) в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований;

9) при затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующей доплатой недостающей суммы государственной пошлины на основании цены иска, определенной судом при разрешении дела, в срок, установленный подп. 2 п. 1 ст. 333.18 НК РФ;

10) при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подп. 2 п. 1 ст. 333.18 НК РФ. При уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном ст. 333.40 НК РФ. В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований;

11) при подаче исковых заявлений об истребовании наследниками принадлежащей им доли имущества государственная пошлина уплачивается в том порядке, который установлен при подаче исковых заявлений имущественного характера, не подлежащих оценке, если спор о признании права собственности на это имущество судом ранее был разрешен;

12) при подаче исковых заявлений о расторжении брака с одновременным разделом совместно нажитого имущества супругов государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных как для исковых заявлений о расторжении брака, так и для исковых заявлений имущественного характера;

13) при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины.

Верховный Суд РФ, суды общей юрисдикции или мировые судьи, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами или мировыми судьями, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном ст. 333.41 НК РФ.

Суду или судье предоставляется право отсрочить и рассрочить уплату госпошлины, исходя из имущественного положения сторон, или уменьшить ее размер (ст. 90 ГПК РФ). Если в процессе рассмотрения дела цена иска будет увеличена, то госпошлина должна быть доплачена (ст. 92 ГПК РФ). Госпошлина может быть возвращена (ст. 93 ГПК РФ), возврат производится налоговыми органами по определению суда.

Если дело было закончено мировым соглашением или истец отказался от иска либо ответчик добровольно погасил долг (исполнил свою обязанность) после предъявления иска, то это не влечет возвращения госпошлины. Считается, что в подобных случаях дело получило свое разрешение в судебном заседании.

В судебные расходы процессуальный закон включает и издержки, связанные с рассмотрением дела (ст. 94 ГПК РФ).

К издержкам закон относит:

1) суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, расходы на оплату услуг переводчика;

2) расходы на проезд, проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

3) расходы на производство осмотра на месте;

4) расходы на оплату услуг представителей;

5) компенсацию за фактическую потерю времени в соответствии со ст. 99 ГПК РФ;

6) почтовые расходы, понесенные сторонами;

7) другие расходы, если суд признает их необходимыми.

Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, и другие необходимые суммы предвари-

тельно вносятся на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента при Верховных судах в субъектах РФ стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если просьба поступила от обеих сторон, то требуемая сумма вносится сторонами в равных частях (ст. 96 ГПК РФ).

За работающими свидетелями на время их вызова в суд сохраняется средний заработок по месту работы. Неработающие свидетели получают компенсацию за потерю времени исходя из фактических затрат времени и установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (ст. 95 ГПК РФ).

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству присуждаются (с другой стороны) расходы на оплату услуг представителя. Размер сумм, которые могут возмещаться, в законе не указан. Он определяется судом в разумных пределах с учетом характера дела, имущественного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом (ст. 99 ГПК РФ).

На определения по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба (ст. 104 ГПК РФ).

Освобождаются от оплаты государственной пошлины только участники процесса, которые перечислены в соответствующих нормах федерального закона. Например, истцы — по искам из трудовых отношений, по спорам об авторстве, по спорам, вытекающим из права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, а также из других прав на интеллектуальную собственность; по искам о взыскании алиментов; по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца; по искам о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением; по искам, связанным с нарушением прав потребителей; по искам о взыскании пособий социальной защиты.

Освобождение отдельных категорий истцов от уплаты госпошлины позволяет обеспечить доступность правосудия для всех слоев общества.

§ 2. Распределение судебных расходов

В основу распределения расходов между сторонами положен принцип, согласно которому ответственность за вред возлагается на того, чьим действием или бездействием он причинен. Иными словами, бремя несения расходов возлагается на лицо, отказавшееся добровольно исполнить свои обязанности, либо на лицо, неосновательно обратившееся в суд. Этот принцип отражен в лаконичной фразе «Пусть проигравший платит».

Общие *правила распределения судебных расходов* закреплены в ст. 98 ГПК РФ.

Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Исключение составляют расходы, которые приняло на себя государство в соответствии с ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. Например, если суд по своей инициативе, а не по ходатайству стороны (сторон) назначил эксперта (экспертов) для производства судебной экспертизы по делу.

Судебные расходы распределяются между сторонами следующим образом:

1) если иск удовлетворен полностью, истцу возмещаются уплаченная им при подаче искового заявления государственная пошлина и все понесенные во время рассмотрения дела судебные издержки за счет ответчика;

2) если иск удовлетворен частично, судебные расходы возмещаются истцу пропорционально удовлетворенной части исковых требований; ответчику судебные расходы возмещаются за счет истца пропорционально той части иска, в которой судом было отказано;

3) если в иске было отказано, судебные расходы истцу не возмещаются; судебные расходы, понесенные ответчиком, возмещаются ему за счет истца в полном объеме.

Отказ истца от иска лишает его права требовать возмещения понесенных расходов. Понесенные им издержки не возмещаются. Если заключено мировое соглашение, судебные расходы распределяются по согласию сторон. Если согласие на сей счет отсутствует, суд может разрешить вопрос о судебных расходах исходя из общих правил (ч. 2 ст. 101 ГПК РФ). Кроме того, следует учитывать возможность освобождения отдельных лиц от возмещения судебных расходов.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

При отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет. Если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в федеральный бюджет с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой ему отказано. В случае если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, понесенные судом издержки возмещаются за счет федерального бюджета.

Таким образом, распределение судебных расходов — действия суда по определению лица, обязанного нести судебные расходы, связанные с рассмотрением дела. Распределение судебных расходов происходит между истцом (третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования) и ответчиком.

§ 3. Судебные штрафы

Денежное взыскание, налагаемое на лицо, которое уклоняется от поручений суда, выполнения процессуальных обязанностей, называется *судебный штраф*.

Судебные штрафы таким образом обеспечивают исполнение требований процессуального законодательства и служат мерой ответственности за его нарушение.

Участники судебного процесса и другие лица, так или иначе связанные с рассматриваемым судом гражданским делом, свои обязанности, как правило, выполняют добровольно и добросовестно. Однако если кто-либо их нарушает, процессуальный закон предусматривает применение определенных мер воздействия — процессуальные санкции (например, удаление из зала заседания (ст. 159 ГПК РФ)).

Кроме того, штрафы играют определенную роль в своевременном получении отдельных доказательств по делу во исполнение принятых судом решений. Например, предусматривается наложение штрафа за несвоевременное исполнение или неисполнение запроса суда о предоставлении письменных, вещественных доказательств. Судебные штрафы налагаются судами в случаях и в размерах, предусмотренных ГПК РФ. Законом также предусмотрена возможность сложения или уменьшения судебного штрафа (ст. 106 ГПК РФ).

В пределах 10 дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Такие заявления рассматриваются в судебном заседании в 10-дневный срок. Лицо, подавшее заявление, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не препятствует рассмотрению заявления.

На определение об отказе сложить или уменьшить судебный штраф может быть подана частная жалоба. Определение суда о наложении штрафа исполняется после вступления его в законную силу.

Судебные штрафы являются мерой ответственности, применяемой судом в отношении лиц, не исполнивших обязанность, установленную процессуальным законодательством.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое судебные расходы и каково их назначение?
2. Назовите виды судебных расходов.
3. Дайте определение понятия государственной пошлины и назовите ее виды.
4. В каких случаях лицо освобождается от уплаты государственной пошлины?
5. Что такое судебные издержки, назовите их виды.
6. Кто и в каком порядке уплачивает судебные издержки?
7. Кому и в каких случаях возмещаются судебные издержки?
8. Каков порядок распределения судебных расходов?
9. Дайте определение понятия судебного штрафа.
10. Основываясь на нормах ГПК РФ, приведите примеры случаев наложения штрафов.

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 190—204.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 128—151.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 153—176.

Дополнительная литература

1. *Алехина, С. А.* О некоторых вопросах, связанных с возмещением судебных расходов по делам с участием публично-правовых образований / С. А. Алехина // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2012. — № 9. — С. 25—30.
2. *Евсеев, Е. Ф.* Некоторые вопросы взыскания компенсации за фактическую потерю времени в гражданском процессе / Е. Ф. Евсеев // *Адвокат.* — 2013. — № 12. — С. 31—41.
3. *Ильин, А. В.* Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судеб-

ных расходов / А. В. Ильин // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 1. — С. 22—26; № 2. — С. 8—12.

4. *Любченко, М. Я.* Актуальные вопросы возмещения судебных издержек / М. Я. Любченко, А. И. Орлова // Закон. — 2012. — № 1. — С. 149—159.

5. *Ракитина, Л. Н.* Уменьшение размера исковых требований по инициативе суда: вопросы возмещения расходов по уплате государственной пошлины / Л. Н. Ракитина // Арбитражный и гражданский процесс. — 2008. — № 10. — С. 14—17.

6. *Тарасов, И. Н.* Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве / И. Н. Тарасов // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 8. — С. 9—12.

Глава 7. Судебные извещения и вызовы

План

- § 1. Понятие и способы судебных извещений и вызовов.
- § 2. Содержание и форма судебных извещений и вызовов.

§ 1. Понятие и способы судебных извещений и вызовов

Закон возлагает на суд обязанность извещать лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий (ст. 113 ГПК РФ).

Извещение участников процесса является процессуальной гарантией реализации права на участие в судебном заседании. Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, расценивается как существенное нарушение норм гражданского процессуального права, влекущее безусловную отмену судебного решения (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ). Надлежащее извещение ответчика является одним из обязательных условий рассмотрения дела в отсутствие неявившегося ответчика в порядке заочного производства (ч. 1 ст. 233 ГПК РФ).

Лица, содействующие осуществлению правосудия, не извещаются, а **вызываются в суд**, поскольку явка в суд для них является обязанностью, при невыполнении которой они могут быть привлечены к процессуальной ответственности в виде судебного штрафа, а свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут также и принудительному приводу (ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 168 ГПК РФ).

По делам, возникающим из публично-правовых отношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В таком случае соответствующему лицу, участвующему в деле, должен направлять-

ся вызов с предупреждением о последствиях неявки в судебное заседание (ч. 4 ст. 246 ГПК РФ).

ГПК РФ закрепляет открытый перечень средств (способов) извещения и вызова в суд участников процесса, который в равной мере распространяется и на лиц, участвующих в деле, и на лиц, содействующих осуществлению правосудия. К ним относятся:

- информирование посредством направления заказного письма с уведомлением о вручении;
- судебная повестка с уведомлением о вручении;
- телефонограмма или телеграмма;
- информирование посредством факсимильной связи;
- информирование с использованием иных средств связи и доставки (например, по электронной почте, SMS-извещение).

Понятие «судебное извещение» используется применительно к лицам, участвующим в деле (представителям), а «судебные вызовы» — к свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам. Способы извещения и вызовы могут быть различными.

§ 2. Содержание и форма судебных извещений и вызовов

Реквизиты судебного извещения подразделяются на две группы:

а) общие для всех форм судебных извещений и вызовов (и для извещения, и для повестки). К ним относятся:

- 1) наименование и адрес суда;
- 2) указание времени и места судебного заседания;
- 3) наименование адресата — лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- 4) указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;
- 5) наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата;

б) специальные, т. е. установленные только для судебных извещений, адресованных лицам, участвующим в деле. Например, в содержании судебного извещения, адресованного лицам,

участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки (ч. 2 ст. 114 ГПК РФ).

Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов, в частности копии исковых заявлений, расчетов взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы и других документов, прилагаемых к заявлению, возражения ответчика на исковые требования.

Особые правила направления извещения ГПК РФ устанавливает лишь в отношении организаций (ч. 5 ст. 113). Судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения. Кроме того, адресованное организации, оно может быть направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

Иностранцы участники гражданского процесса извещаются по тем же правилам, что и российские, если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, повестки вручаются с таким расчетом, чтобы они имели достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к делу. Повестка доставляется извещаемому или вызываемому лицу по адресу, указанному стороной или иным лицом, участвующим в деле. Если по сообщенному адресу гражданин фактически не проживает, она может быть направлена по месту его работы.

Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными ответчику, судья направляет копию искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными истцу, — копию объяснений ответчика в письменной форме, если объяснения поступили в суд (ч. 3 ст. 114 ГПК РФ).

Судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Судья может с согласия лица, участвующего в деле, выдать ему на руки повестку для вручения другому извещаемому

или вызываемому по делу лицу. Лицо, которому судья поручил доставить судебную повестку или иное судебное извещение, обязано возвратить в суд корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с распиской адресата в их получении.

Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки. В случае, если лицо, доставляющее судебную повестку, не застанет вызываемого в суд гражданина по месту его жительства, повестка вручается кому-либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения адресату. В таких случаях лицо, принявшее повестку, обязано на втором ее экземпляре указать свою фамилию, имя и отчество, а также отношение к адресату (жена, сын, дочь и т. д.) и при первой возможности без промедления вручить ее адресату. При временном отсутствии адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. В случае, если место пребывания адресата неизвестно, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

При отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия. Следовательно, отказ от принятия повестки не препятствует рассмотрению дела (ст. 117 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются достав-

ленными, даже если адресат по этому адресу более не проживает или не находится (ст. 118 ГПК РФ).

Если фактическое местонахождение ответчика неизвестно, суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика (ст. 119 ГПК РФ). При этом необходимо учитывать правило ст. 50 ГПК РФ, согласно которому суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Исключения составляют дела, связанные с защитой интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также дела о взыскании алиментов и о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, по которым судья обязан в таком случае объявить розыск путем вынесения соответствующего определения. (ч. 1 ст. 120 ГПК РФ).

Перечень случаев обязательного проведения розыска ответчика является исчерпывающим. Отказ судьи в объявлении розыска может быть обжалован. На время розыска производство может быть приостановлено (абз. 3 ст. 216 ГПК РФ). Розыск осуществляется по последнему известному месту жительства ответчика либо по месту нахождения имущества ответчика. Поскольку проведение розыска осуществляется по инициативе суда (суд обязан вынести определение о розыске ответчика), то расходы по розыску возмещаются за счет средств соответствующего бюджета (ч. 2 ст. 96 ГПК РФ). Взыскание расходов на розыск ответчика и (или) ребенка производится на основании заявления территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов путем выдачи судебного приказа в порядке, предусмотренном гл. 11 ГПК РФ.

Таким образом, требование закона о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного разбирательства может считаться выполненным при соблюдении в совокупности следующих условий:

- 1) если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом уведомляющей корреспонденции;
- 2) если после получения уведомляющей корреспонденции лицо, участвующее в деле, имеет достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к делу.

В то же время закон предусматривает ряд случаев, когда лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, хотя один из указанных обязательных признаков надлежащего извещения (или оба) фактически отсутствует:

1) адресат отказался от принятия судебной повестки или иного судебного извещения (ст. 117 ГПК РФ);

2) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением уведомляющей корреспонденции, которая была направлена ему судом ценным письмом с уведомлением о вручении, о чем орган связи проинформировал суд;

3) судебная повестка или иное судебное извещение, направленные судом по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата, не вручены в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал суд (ст. 118 ГПК РФ).

Таким образом, закон устанавливает обязательные требования, предъявляемые к содержанию и форме судебных извещений и вызовов. Отметим, что извещение лиц, участвующих в деле, является необходимым условием судебного заседания.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое судебные извещения и вызовы?
2. В чем состоит отличие судебного извещения от судебного вызова?
3. Перечислите способы судебных извещений и вызовов.
4. Какая информация в обязательном порядке должна содержаться в судебных извещениях и вызовах?

5. Охарактеризуйте порядок доставки и вручения судебных извещений и вызовов.

6. Как осуществляются судебные извещения и вызовы в суд иностранных граждан?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 327—339.

2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 224—231.

3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 290—300.

Дополнительная литература

1. *Алиев, Т. Т.* Розыск ответчика как составляющая института судебных извещений и вызовов: отдельные аспекты / Т. Т. Алиев, Ю. А. Пилипенко // *Современное право*. — 2013. — № 8. — С. 106—109.

2. *Дьяконова, О. Г.* Институт надлежащего извещения и перспективы его реформирования / О. Г. Дьяконова // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 8. — С. 8—11.

3. *Решетняк, В. И.* Информационные технологии и судебные извещения в гражданском процессе / В. И. Решетняк // *Адвокат*. — 2012. — № 7. — С. 33—37.

4. *Решетняк, В. И.* Электронные судебные оповещения в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) / В. И. Решетняк // *Рос. юрид. журн.* — 2014. — № 1. — С. 128—134.

Глава 8. Процессуальные сроки

План

§ 1. Понятие и виды процессуальных сроков.

§ 2. Порядок исчисления процессуальных сроков, их продление, восстановление, перерыв.

§ 1. Понятие и виды процессуальных сроков

Одной из задач гражданского судопроизводства является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Для этого существует институт процессуальных сроков.

Под **процессуальным сроком** понимают время либо отрезок времени, установленный процессуальным Законом, или судом для осуществления процессуальных действий.

Процессуальные сроки в этой связи можно подразделить на два **вида**:

1) сроки рассмотрения гражданских дел судом;

2) сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле.

Первые сроки адресованы суду, вторые — иным участникам процесса. Кроме того, процессуальные сроки можно разделить на установленные федеральным законом и самостоятельно судом. К срокам, установленным законом для процессуальных действий суда, относятся сроки рассмотрения гражданских дел, а также сроки совершения отдельных процессуальных действий судом. Общими сроками разрешения гражданских дел в суде первой инстанции являются сроки, установленные в ст. 154 ГПК РФ. Они не могут быть изменены (продлены или сокращены) ни соглашением сторон, ни постановлением суда.

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения 2 мес со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Дела о взыскании алиментов и о восстановле-

нии на работе рассматриваются и разрешаются до истечения месяца.

Федеральными законами могут устанавливаться и более сокращенные сроки. ГПК РФ устанавливает следующие сокращенные процессуальные сроки:

1) заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено в течение 3 дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования — немедленно (ч. 7 ст. 260 ГПК РФ);

2) заявление, поданное в суд до дня голосования в ходе избирательной кампании или кампании референдума, должно быть рассмотрено и разрешено в течение 5 дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в день, предшествующий дню голосованию, в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно. В случае если факты, содержащиеся в заявлении, требуют дополнительной проверки, решение по нему принимается не позднее чем через 10 дней со дня подачи заявления (ч. 6 ст. 260 ГПК РФ);

3) решение об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) принимается не позднее чем за 5 дней до дня голосования (ч. 9 ст. 260 ГПК РФ);

4) заявление относительно решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума должно быть рассмотрено и разрешено в течение 2 мес со дня его подачи (ч. 8 ст. 260 ГПК РФ);

5) судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение 5 дней со дня поступления в суд заявления о вынесении судебного приказа (ч. 1 ст. 126 ГПК РФ);

6) заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного и муниципального служащего рассматривается судом в течение 10 дней, а Верховным Судом РФ — в течение 2 мес (ч. 1 ст. 257 ГПК РФ);

7) заявление об оспаривании нормативного правового акта рассматривается в течение месяца со дня его подачи, а Верховным Судом РФ — в течение 3 мес (ч. 2 ст. 252 ГПК РФ);

8) заявление о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, рассматривается судьей в течение 5 дней со дня возбуждения дела (ч. 1 ст. 304 ГПК РФ).

В общие сроки рассмотрения гражданских дел входит и время подготовки дел к судебному разбирательству.

Пропуск процессуального срока, установленного Законом, или назначенного судом, влечет за собой погашение права на совершение процессуальных действий (ст. 109 ГПК РФ).

Жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются истцу, который их подал, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных сроков.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится в срок, не превышающий 2 мес со дня его поступления в суд апелляционной инстанции (ст. 327.2 ГПК РФ).

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда РФ, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий 1 мес, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий 2 мес, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В суде надзорной инстанции, за исключением Верховного Суда РФ, надзорная жалоба или представление прокурора рассматривается не более чем месяц, в Верховном Суде РФ — не более чем 2 мес.

В Верховном Суде РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий 2 мес, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий 3 мес, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на 2 мес (ст. 382 ГПК РФ).

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде РФ не более чем 2 мес, если дело не было истребовано, и не более чем 3 мес, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.

Председатель Верховного Суда РФ, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на 2 мес (ст. 391.6 ГПК РФ).

Срок рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам не установлен. Действуют общие сроки рассмотрения дела, установленные для соответствующего суда. К срокам совершения судом (судьей) отдельных процессуальных действий относятся:

1) срок для составления мотивированного решения — не более 5 дней со дня окончания разбирательства дела (ст. 199 ГПК РФ);

2) срок для рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания — до 5 дней со дня подачи замечаний (ст. 232 ГПК РФ).

К срокам, установленным законом для лиц, участвующих в деле, относятся:

1) срок для подачи в суд заявления о вынесении дополнительного решения — до вступления в законную силу решения суда (ст. 201 ГПК РФ);

2) срок для подачи в суд заявления о разъяснении решения — до истечения срока, в пределах которого оно может быть принудительно исполнено (ст. 202 ГПК РФ);

3) срок для подачи в суд заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего — в течение 3 мес со дня, когда гражданину или организации стало известно о нарушении его прав и свобод (ст. 256 ГПК РФ);

4) срок для подачи жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении — 10 дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии либо об отказе в совершении нотариального действия (ст. 310 ГПК РФ);

5) срок для подачи апелляционной жалобы, представления — 1 мес со дня принятия решения в окончательной форме (ст. 321 ГПК РФ);

6) срок для подачи кассационной жалобы — 6 мес со дня вступления судебных постановлений в законную силу (ст. 376 ГПК РФ);

7) срок для подачи надзорной жалобы — 3 мес со дня вступления судебных постановлений в законную силу (ст. 391.2 ГПК РФ);

8) срок для подачи заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам — 3 мес со дня установления оснований для пересмотра (ст. 394 ГПК РФ).

Существуют, как отмечалось, также сроки, устанавливаемые судом для совершения отдельных действий. Суд может самостоятельно устанавливать сроки представления письменных, вещественных доказательств и др.

§ 2. Порядок исчисления процессуальных сроков, их продление, восстановление, перерыв

Процессуальные сроки исчисляются периодами времени — годами, месяцами и днями, в пределах которых должны быть совершены и процессуальные действия. Иногда процессуальные сроки связываются с наступлением каких-либо событий. Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года срока. А срок, исчисляемый месяцами, — в соответствующее число последнего месяца срока.

Если конец срока наступает в таком месяце, который не имеет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца (ст. 108 ГПК РФ). В случае, когда последний день срока попадает на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 ч последнего дня срока. Если жалобы, документы либо денежные суммы были

сданы на почту или на телеграф до 24 ч последнего дня срока, то срок не считается пропущенным (ст. 108 ГПК РФ).

Окончанием срока рассмотрения дела считается день вынесения судом решения по существу спора или определения о прекращении дела производством либо об оставлении иска без рассмотрения. Если судом приостановлено производство по делу, то приостанавливается и течение процессуальных сроков (ст. 110 ГПК РФ). Приостановление сроков начинается со времени возникновения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства; со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом (ст. 111 ГПК РФ).

Лицу, пропустившему установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, этот срок может быть восстановлен (ст. 112 ГПК РФ). Просьба о восстановлении пропущенного срока подается в суд, в котором должно быть совершено процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании.

Неявка лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не препятствует разрешению поставленного перед судом вопроса. Одновременно с подачей заявления должно быть совершено необходимое процессуальное действие, в отношении которого пропущен срок (подана жалоба, представлены документы).

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока, установленного ч. 2 ст. 376, ч. 2 ст. 391.2 и ч. 2 ст. 391.11 ГПК РФ, подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции. Указанный срок может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть подана частная жалоба.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое процессуальные сроки?
2. Назовите виды процессуальных сроков.
3. Определите момент начала и окончания течения процессуального срока.
4. В чем заключается отличие законных сроков от судебных?
5. Каковы основания восстановления процессуальных сроков?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 119—144.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 118—128.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 145—152.

Дополнительная литература

1. *Белякова, А. В.* Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе / А. В. Белякова // Адвокат. — 2014. — № 2. — С. 13—18.
2. *Белякова, А. В.* Соотношение понятий «своевременность» и «разумный срок судопроизводства» в гражданском и арбитражном судопроизводстве / А. В. Белякова // Право и экономика. — 2014. — № 4. — С. 74—79.
3. *Савельева, Т. А.* К вопросу об ответственности за нарушение сроков рассмотрения дел судами гражданской юрисдикции / Т. А. Савельева // Администратор суда. — 2010. — № 4. — С. 11—14.
4. *Хасаншин, И. А.* К вопросу об исчислении нормативных сроков судебного разбирательства как одной из основных процессуально-правовых гарантий осуществления судопроизводства в разумный срок / И. А. Хасаншин // Вестн. гражданского процесса. — 2012. — № 5. — С. 41—46.

Глава 9. Судебное доказывание и доказательства

План

- § 1. Понятие и виды судебных доказательств.
- § 2. Судебное поручение. Обеспечение доказательств.
- § 3. Оценка доказательств.

§ 1. Понятие и виды судебных доказательств

В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК РФ *доказательствами* по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Признаки доказательств:

- это сведения о фактах;
- взаимосвязаны с предметом доказывания;
- юридические факты, подлежащие доказыванию, устанавливаются средствами доказывания, перечисленными в законе;
- перечень средств доказывания сформулирован в законе как исчерпывающий;
- процессуальная форма получения и исследования доказательств.

Судебные доказательства подразделены на *виды по различным основаниям*. По характеру связи доказательств с обстоятельствами дела выделяют прямые и косвенные доказательства. По источнику формирования доказательства подразделяют на личные и вещественные. По процессу формирования доказательства бывают первоначальными и производными.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Круг необходимых средств доказывания определяется с учетом характера заявленных требований и возражений.

В соответствии со ст. 59 ГПК РФ суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Такие доказательства именуются относимыми. Если суд полагает, что то или иное доказательство не относится к делу, то он отказывает в его принятии. Это однако не лишает лиц, участвующих в деле, вновь заявлять ходатайство об исследовании или истребовании этого же доказательства.

Допустимость доказательств означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания (ст. 60 ГПК РФ). ГПК РФ дает исчерпывающий перечень средств доказывания: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов. При этом должен соблюдаться порядок собирания, представления и исследования доказательств, установленный ГПК РФ.

Достоверность — это качество доказательства, характеризующее точность, правильность отражения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Достоверность доказательства проверяется при оценке всей совокупности доказательств, имеющих по делу.

Достаточность доказательств — это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела. Стороны собирают и представляют доказательства в соответствии со своей обязанностью по доказыванию. По общему правилу каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ). Исключением из правила распределения обязанности по доказыванию является наличие общеизвестных и преюдициальных фактов, а также признание стороной обстоятельств дела, на которых противоположная сторона основывает свои требования или возражения.

В ст. 55 ГПК РФ представлены шесть средств доказывания: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, письменные, вещественные доказательства и аудио- и видеозаписи.

Объяснения сторон и третьих лиц — сообщение названных лиц о фактах, имеющих значение для разрешения дела. Разновидностями объяснений сторон и третьих лиц являются утверждения и признания. Утверждение — это такое объяснение, которое содержит сведения о фактах, лежащих в основании требований и возражений и подлежащих установлению в суде. Признание факта или согласие с фактом, на котором другая сторона основывает свои требования или возражения, связано с распределением обязанности доказывания, в соответствии с которым каждая сторона доказывает определенные факты.

Признанный стороной факт, на котором другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости доказывания этого факта. Однако признание стороной фактов не является обязательным для суда. Объектом признания являются юридические и доказательственные факты. Признание может быть сделано как устно, так и письменно, в суде или вне суда. Оно может быть полным или частичным. Выделяют простые и квалифицированные признания. Признание должно быть надлежащим образом выражено и процессуально оформлено.

Показания свидетелей — это сведения, сообщенные лицами, которым могут быть известны какие-то обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности (ч. 1 ст. 69 ГПК РФ). ГПК РФ определяет случаи, когда лица не подлежат допросу в качестве свидетеля и когда они вправе отказаться от дачи свидетельских показаний. В силу ч. 3 ст. 69 ГПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- 1) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

- 2) судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

В ГПК РФ устанавливается перечень случаев, при которых лица вправе отказаться от дачи свидетельских показаний, но при их желании могут такие показания дать (ч. 4 ст. 69):

1) гражданин против самого себя;

2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

4) депутаты законодательных органов — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

За дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным федеральным законом, свидетель несет ответственность, предусмотренную УК РФ.

Все свидетели наделены процессуальными правами:

— давать показания на родном языке;

— требовать допроса в закрытом судебном заседании, если это необходимо в целях охраны государственной тайны, тайны усыновления (удочерения), а также по другим делам, если федеральным законом предусмотрено рассмотрение дела в закрытом судебном заседании;

— пользоваться при даче показаний письменными материалами в случаях, когда показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти;

— просить о допросе в месте своего пребывания, если вследствие болезни, старости, инвалидности или других важных причин они не в состоянии явиться по вызову суда;

— имеют право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени и т. д.

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ). Экспертизы бывают почерковедческие, товароведческие, строительно-технические, судебно-медицинские, судебно-психиатрические, психологические экспертизы и т. д.

Проведение экспертизы возможно как по инициативе лиц, участвующих в деле, так и по инициативе суда. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

О назначении экспертизы суд (судья) выносит определение, которое направляется либо конкретному специалисту, либо в адрес экспертного учреждения, либо группе экспертов. Возможно назначение дополнительной или повторной экспертизы. Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или неполноте заключения эксперта. Повторная — в случае возникшего сомнения в правильности или обоснованности заключения, наличия противоречий в заключениях нескольких экспертов.

Письменные доказательства — это сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы), выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседа-

ний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи) — ч. 1 ст. 71 ГПК РФ.

Письменные доказательства по разным основаниям подразделяются на виды. По содержанию — распорядительные и справочно-информационные. По субъекту, от которого исходит документ, — официальные и частные (неофициальные). По способу создания документы могут быть подлинными или копиями. По форме письменные доказательства подразделяются на простые, письменные и нотариально удостоверенные. Особым видом письменных доказательств являются документы, полученные с помощью электронно-вычислительной техники.

Вещественные доказательства — это предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК РФ).

По общему правилу вещественные доказательства, подлежащие представлению в суд, хранятся в суде. Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения или в ином определенном судом месте. Они должны быть осмотрены судом, подробно описаны, при необходимости — сфотографированы и опечатаны.

После вступления решения суда в законную силу вещественные доказательства возвращаются тем лицам, от которых они были получены, либо передаются тем, за кем признано право на эти предметы, или реализуются в порядке, определенном судом (ч. 1 ст. 76 ГПК РФ). Если же предметы не могут находиться в обладании граждан, то они передаются соответствующим организациям (ч. 2 ст. 76 ГПК РФ). Вещественные доказательства после их осмотра и исследования судом могут быть до окончания производства по делу возвращены лицам, от которых они были получены, если последние об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства не будет препятствовать правильному разрешению дела. По вопросам распоряжения вещественными доказательствами суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба (ч. 3, 4 ст. 76 ГПК РФ).

Аудио- и видеозапись — относительно новое средство доказывания. В ГПК РФ внимание уделено достоверности доказа-

тельства в форме аудио- и видеозаписи. Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи (ст. 77 ГПК РФ).

Таким образом, в процессе доказывания средствами установления наличия или отсутствия юридически значимых фактов выступают судебные доказательства, под которыми понимаются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

§ 2. Судебное поручение. Обеспечение доказательств

Судебным поручением является обращение суда, рассматривающего дело, в другой суд с просьбой о совершении отдельного процессуального действия (ч. 1 ст. 62 ГПК РФ). Суд, которому адресовано судебное поручение, обязан его исполнить по правилам, установленным ГПК РФ для производства соответствующего процессуального действия (осмотра вещественного доказательства, допроса свидетелей и пр.). Законом установлен месячный срок для выполнения судебного поручения, который исчисляется со дня получения определения о судебном поручении.

Суд, направивший определение о судебном поручении, вправе на время выполнения судебного поручения приостановить производство по делу. Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании по правилам, установленным ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к выполнению поручения. Протоколы и все собранные при выполнении поручения доказательства пересылаются в суд, рассматривающий дело.

При рассмотрении дела полученные судом документы оглашаются в судебном заседании.

Обеспечение доказательств — процессуальное действие, необходимость в котором возникает тогда, когда есть основания опасаться, что впоследствии представление необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным.

Обеспечение доказательств проводится для закрепления фактических данных для их дальнейшего использования в суде или в других органах в качестве доказательств. Обеспечение доказательств до возбуждения гражданского дела в суде осуществляется нотариусом¹, после возбуждения гражданского дела в суде — судом (ст. 64-66 ГПК РФ).

Таким образом, получение доказательств в порядке судебного поручения представляет собой определенное исключение из принципа непосредственности, поскольку осуществляется судом, не рассматривающим дело по существу. В этой связи собирание доказательств путем судебного поручения должно производиться только в исключительных, обусловленных конкретными обстоятельствами случаях, при которых невозможно или затруднительно получить доказательства непосредственно судом, рассматривающим дело.

Обеспечением доказательств называется оперативное закрепление в установленном законом порядке сведений о фактах. Такая необходимость возникает тогда, когда есть основания опасаться, что представление доказательств в дальнейшем окажется невозможным или затруднительным.

§ 3. Оценка доказательств

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ст. 67 ГПК РФ). Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Внутреннее убеждение основывается на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказа-

¹ См.: *Основы законодательства РФ о нотариате* : утв. ВС РФ 11 февр. 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 20 дек. 2015 г.), с изм. и доп., вступ. в силу с 1 янв. 2016 г. // РГ. 1993. № 49.

тельств. Всесторонность означает принятие во внимание доводов всех участвующих в деле лиц, исследование и оценку доказательств. Полное рассмотрение доказательств — наличие доказательств, достаточных для вывода суда по делу, и оценка всей совокупности имеющихся в деле доказательств. Объективное рассмотрение доказательств — это отсутствие заинтересованности суда в разрешаемом деле, предвзятости и предубеждения при оценке доказательств.

Суд оценивает относимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч. 3 ст. 67 ГПК РФ).

Субъектом доказывания является не только суд. Следовательно, оценка доказательств — это процессуальная и мыслительная деятельность суда, а также участвующих в деле лиц, имеющая место на всех стадиях гражданского процесса.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое судебное доказывание по гражданским делам? Перечислите его цели, задачи, стадии, субъекты.

2. Дайте определение понятия судебных доказательств и классифицируйте их.

3. Назовите основания освобождения от доказывания по гражданским делам.

4. Каков порядок распределения обязанностей по доказыванию?

5. Охарактеризуйте отдельные средства доказывания в гражданском процессе.

6. Каков порядок обеспечения доказательств по гражданским делам?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 205—248.

2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушниковой. — Москва : Статут, 2014. — С. 151—188.

3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 177—236.

Дополнительная литература

1. *Бабарыкина, О. В.* О структуре классификации доказательств в гражданском процессе / О. В. Бабарыкина // *Российский судья*. — 2009. — № 12. — С. 14—17.

2. *Баулин, О.* Изменение бремени доказывания и фактической ситуации в доказывании при разбирательстве гражданских дел / О. Баулин // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2009. — № 8. — С. 4—6.

3. *Бегичев, А. В.* Виды вещественных доказательств и порядок их осмотра в гражданском процессе / А. В. Бегичев // *Нотариус*. — 2014. — № 1. — С. 37—40.

4. *Бегичев, А. В.* Виды обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессах / А. В. Бегичев // *Законы России: опыт, анализ, практика*. — 2013. — № 6. — С. 49—54.

5. *Бурганов, Р. С.* Электронные доказательства в гражданском процессе / Р. С. Бурганов // *Гражданский процесс и арбитражный процесс*. — 2013. — № 2. — С. 109—112.

6. *Васяев, А. А.* Об исследовании доказательств в гражданском процессе (сравнение с уголовно-процессуальным порядком) / А. А. Васяев // *Адвокатская практика*. — 2012. — № 1. — С. 18—20.

7. *Рыжов, К. Б.* Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / К. Б. Рыжов ; науч. ред. В. В. Ярков. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 8. — 240 с.

8. *Трошина, С. М.* Право доказывания в гражданском процессе / С. М. Трошина // *Законодательство и экономика*. — 2013. — № 7. — С. 40—43

9. *Федоров, С. В.* Совершенствование правового регулирования оснований освобождения от доказывания в гражданском процессе / С. В. Федоров, Н. А. Гущина // *Современное право*. — 2012. — № 4. — С. 96—102.

10. *Фокина, М. А.* Процессуальные средства обеспечения законности доказательств в гражданском и арбитражном процессах / М. А. Фокина // *Современное право*. — 2013. — № 3. — С. 90—99.

11. *Фокина, М. А.* Реформирование и развитие институтов доказательственного права России: итоги десятилетия / М. А. Фокина // *Вестн. гражданского процесса*. — 2013. — № 4. — С. 40—55.

12. *Юдин, А. В.* Новые проблемы доказывания в свете модернизации гражданского судопроизводства / А. В. Юдин // Вестн. гражданского процесса. — 2013. — № 6. — С. 10—28.

13. *Ярков, В. В.* Познание и доказывание процессуальных юридических фактов (отдельные вопросы) / В. В. Ярков // Юрист. — 2013. — № 19. — С. 54—62.

Глава 10. Иск и право на иск

План

- § 1. Понятие искового производства и иска, элементы иска.
- § 2. Классификация исков.
- § 3. Право на предъявление иска.
- § 4. Изменение иска, отказ от иска, соединение и разъединение исковых требований, признание иска, заключение мирового соглашения.
- § 5. Защита интересов ответчика против иска.
- § 6. Обеспечение иска.

§ 1. Понятие искового производства и иска, элементы иска

Основной вид гражданского судопроизводства, устанавливающий наиболее общие правила судебного разбирательства, называется *исковое производство*. В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен.

Исковое производство является универсальным. Регламент рассмотрения дел искового производства применим не только к делам, отнесенным к данному виду производства, но и к делам, рассматриваемым в производстве из публичных правоотношений (ч. 1 ст. 246 ГПК РФ), в особом производстве (ч. 1 ст. 263 ГПК РФ), в той или иной степени — в других производствах, предусмотренных ГПК РФ (гл. 45-47 ГПК РФ).

Средством возбуждения искового производства является иск, под которым понимается требование истца к ответчику о защите его права или охраняемого законом интереса, обращенное через суд первой инстанции. Иск — процессуальное средство защиты интересов истца.

В процессуальной литературе выделяют несколько основных концепций понятия иска. Во-первых, право на иск в материально-правовом и процессуально-правовом смысле. Иск в материальном смысле — это само спорное субъективное право, которое может быть принудительно осуществлено. Иск в процессуальном смысле — обращенное в суд первой инстанции требование о защите своих прав и интересов.

Во-вторых, иск представляет собой единое понятие, состоящего из двух сторон: материально-правовой и процессуально-правовой. Материально-правовая сторона иска — это требование о защите материального права или интереса. Процессуально-правовая — это требование истца к суду о защите его права.

В-третьих, иск является понятием и институтом гражданского процессуального права, поэтому он не может быть таким двойственным материально-процессуальным институтом. Поэтому точнее характеризовать иск как обращенное в суд первой инстанции требование истца к ответчику о защите своего права или охраняемого законом интереса. Иск — процессуальное средство защиты интересов истца, он возбуждает исковое производство, тем самым передавая спор на рассмотрение суда. Условия предъявления иска и сама возможность возбуждения дела в суде в порядке искового производства обусловлены обстоятельствами только процессуально-правового порядка, в связи с чем иск более точно охарактеризовать как категорию исключительно гражданского процессуального права¹.

Под элементами иска понимаются его внутренние части, отражающие структуру иска. Общеизвестно выделение двух элементов иска: предмета и основания иска. Под предметом иска понимается определенное требование истца к ответчику, например о взыскании убытков, компенсации морального вреда, расторжении брака и т. д. Под основанием иска понимаются обстоятельства, на которых истец основывает свое требование. В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ истец должен указывать в исковом заявлении юридические факты, т. е. такие обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Эти факты подлежат затем доказыванию истцом в гражданском процессе.

¹ См.: *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. В. В. Яркова... С. 246.

Факты, входящие в основание иска, принято подразделять на три группы:

- 1) правопроизводящие факты;
- 2) факты активной и пассивной легитимации;
- 3) факты повода к иску.

Обычно субъективное право основывается не на одном юридическом факте, а на их совокупности, т. е. в основании иска должен приводиться определенный фактический состав.

Иногда в литературе выделяют еще один элемент иска — содержание, т. е. вид истребуемой истцом судебной защиты — признание, присуждение или прекращение, изменение, осуществление в иной форме преобразовательных полномочий суда.

Элементы иска являются главным критерием при определении тождества исков. Установление тождества исков является основанием для отказа в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ), прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) либо оставления заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ). Предмет и основание иска определяют границы предмета доказывания, пределы судебного разбирательства. Право на их изменение принадлежит только истцу. Суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом (ч. 3 ст. 196 ГПК РФ).

Таким образом, исковое производство — основной вид гражданского судопроизводства. Иск — важнейшее процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой. Элементы иска (предмет и основание) характеризуют его содержание и правовую природу.

§ 2. Классификация исков

Классифицировать иски можно по трем основаниям:

- по предмету иска — процессуально-правовая классификация исков;
- по объекту защиты — материально-правовая классификация исков;
- по характеру защищаемого интереса.

Наиболее распространенными являются материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков.

При *процессуально-правовой классификации* исков выделяются иски о признании, о присуждении и преобразовательные иски.

Иск о признании защищает интересы истца, полагающего, что у него есть определенное субъективное право, но оно оспаривается другим лицом. Иски о признании подразделяются на два вида — положительные (позитивные) и отрицательные (негативные). Положительный иск о признании заключается в том, что истец обосновывает требование о признании за ним определенного права. По отрицательному иску о признании истец отвергает существование определенного права, истец утверждает, что на нем нет определенной обязанности.

Иск о присуждении характеризуется тем, что истец просит признать за ним определенное субъективное право, обязать ответчика соответственно этому признанному праву совершить определенные действия — передать денежные средства, имущество, освободить помещение, земельный участок и т. д.

Под преобразовательными исками понимаются иски о прекращении, изменении, а в ряде случаев и о возникновении нового материального правоотношения. В зависимости от характера спорного материального правоотношения, по отраслям и институтам гражданского, трудового и других отраслей права выделяют иски, возникающие из гражданских, трудовых, брачно-семейных, земельных и иных правоотношений.

По характеру защищаемых интересов выделяют:

- 1) иски личные;
- 2) иски в защиту публичных и государственных интересов;
- 3) иски в защиту прав других лиц;
- 4) групповые иски;
- 5) производные (косвенные) иски.

Личные иски направлены на защиту истцом собственных интересов, когда истец является участником спорного материального правоотношения и непосредственным выгодоприобретателем по судебному решению.

Иски в защиту публичных и государственных интересов направлены на защиту в основном имущественных прав госу-

дарства либо интересов общества, когда невозможно выделить конкретного выгодоприобретателя.

Иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не самого истца, а других лиц, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение дела в их интересах.

Групповые иски направлены на защиту интересов группы лиц, персональный состав которой неизвестен в момент возбуждения дела.

Производные (косвенные) иски являются новым способом частноправовой защиты прав акционеров, участников и учредителей хозяйственных обществ и товариществ, а также самих обществ.

Следует обратить внимание на многообразие видов исков и оснований их классификации. Процессуально-правовая классификация позволяет правильно определить направление и объем судебной защиты, подведомственность спора и его субъектный состав, а также выявить специфику процессуальных особенностей данного спора. По своей природе процессуальная цель всех исков едина. Она состоит в защите нарушенного или оспоренного субъективного права истца.

§ 3. Право на предъявление иска

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов (ст. 3 ГПК РФ).

Право на обращение в суд — потенциальная возможность обращения за судебной защитой. Его последующая реализация зависит от усмотрения соответствующего лица и связана с установлением судьей фактического состава, что необходимо для возбуждения дела в суде. Поэтому в процессуальной литературе предлагают различать взаимодействие юридических условий и фактов при возбуждении дела в суде. Общие юридические условия при обращении в суд приобретают значение конкретных юридических фактов в данном фактическом составе. К чис-

лу общих юридических условий, определяющих возникновение права на обращение в суд, относятся:

- процессуальная правоспособность;
- подведомственность.

Иные предпосылки, фактические условия, относимые к числу правообразующих при обращении в суд, таких функций не выполняют. Они либо носят специальный характер, либо играют роль правопрекращающих юридических фактов¹.

Таким образом, реализация права на обращение в суд за судебной защитой в форме подачи искового заявления возможна в порядке, установленном законом. Право на предъявление иска — форма реализации права на обращение в суд.

§ 4. Изменение иска, отказ от иска, соединение и разъединение исковых требований, признание иска, заключение мирового соглашения

После возбуждения гражданского дела в суде на судьбу спора могут влиять самые различные процессуальные действия сторон (изменение предмета или основания иска, увеличение или уменьшение исковых требований, отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения). Это возможно благодаря действию принципа диспозитивности, в силу которого сами стороны определяют судьбу спора посредством распоряжения исковыми средствами защиты.

Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Следует обратить внимание на то, что одновременное изменение предмета и основания иска не допускается (ст. 39 ГПК РФ).

Действия истца по изменению предмета или основания иска, увеличению или уменьшению размера исковых требований должны быть совершены в процессуальной форме — путем подачи в суд отдельного документа либо устного заявления истца, которое подлежит занесению в протокол судебного заседания.

¹ *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. В. В. Яркова... С. 279.

При увеличении исковых требований во время рассмотрения дела недостающая сумма пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска (ч. 2 ст. 92 ГПК РФ).

Истец вправе отказаться от иска. Отказ от иска представляет собой действие истца, направленное на прекращение производства по делу (со ст. 39 ГПК РФ). Отказ от иска является распорядительным действием, подлежащим контролю со стороны суда (ст. 39 ГПК РФ). Суд вправе не принять отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ). На суде лежит обязанность разъяснить истцу последствия отказа истца от иска (ст. 173 ГПК РФ).

Истец при этом вправе отказаться как от части исковых требований, так и от всех заявленных им требований к ответчику. Отказ от иска может быть зафиксирован в отдельном документе, о чем указывается в протоколе судебного заседания, заявлен устно в судебном заседании либо вносится в протокол судебного заседания и подписывается истцом (ч. 1 ст. 173 ГПК РФ).

Во всех случаях отказ истца от иска оформляется судебным определением, которое прекращает производство по делу полностью либо в части (ч. 3 ст. 173, ч. 4 ст. 220 ГПК РФ). При отказе истца от иска вторичное обращение к суду с тождественным требованием невозможно. Для ответчика такое определение о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска не является правопрепятствующим юридическим фактом.

Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой. Такое соединение позволяет из соображений процессуальной экономии более быстро и эффективно рассмотреть несколько гражданских дел, по которым совпадают стороны, имеются общие доказательства (ст. 151 ГПК РФ).

Кроме того, при предъявлении исковых требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Признание иска заключается в подтверждении ответчиком фактов и обстоятельств, обосновываемых истцом. Возможно полное признание иска (всех требований истца) либо частичное (ряда требований).

Наряду с признанием иска законодательство допускает в гражданском процессе и признание фактов. В соответствии со ст. 68 ГПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания, а изложенное в письменном виде прилагается к протоколу судебного заседания. Если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признания. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях. Таким образом, признание как фактов, так и иска ответчиком подлежит контролю со стороны суда.

Признание иска фиксируется либо на отдельном документе, который приобщается к делу, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания, либо заносится в протокол. При признании иска ответчиком и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований. В этом случае в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ). В случае непринятия судом признания иска ответчиком суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Мировое соглашение представляет собой сложную правовую категорию. Правовая природа мирового соглашения опре-

деляется в процессуальной литературе по-разному. Одни ученые подчеркивают процессуальную природу мирового соглашения, другие акцентируют внимание на его цивилистической правовой природе, третьи определяют его как институт материально-го и процессуального права.

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса, от производства в суде первой инстанции до исполнительного производства.

Мировое соглашение подлежит контролю со стороны суда, который должен проверить, не противоречит ли оно закону или не нарушает ли оно права и законные интересы других лиц (ст. 39 ГПК РФ). В том случае, если мировое соглашение не соответствует критериям ст. 39 ГПК РФ, суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу. До принятия определения об утверждении мирового соглашения суд должен разъяснить сторонам его последствия, которые сводятся к следующему. Мировое соглашение прекращает производство по делу, в связи с чем вторичное обращение в суд будет недопустимым. Мировое соглашение обладает исполнительной силой, по нему выдается исполнительный лист. В случае отказа одной из сторон от его выполнения мировое соглашение по инициативе другой стороны может быть принудительно исполнено.

Таким образом, сторонам принадлежат важные диспозитивные права, распоряжаясь которыми, они могут влиять на ход процесса, изменять его движение и направленность.

§ 5. Защита интересов ответчика против иска

Защита ответчика против иска может происходить путем использования материально-правовых и процессуально-правовых средств защиты, а также путем предъявления встречного иска. Прежде всего ответчик вправе выдвинуть возражения против иска. Указанные возражения классифицируются по своей отраслевой принадлежности на материально-правовые и процессуально-правовые.

Материально-правовые возражения могут, например, строиться на отсутствии материально-правовой нормы, подтверждающей требование истца, или отсутствии оснований иска,

на неверной правовой оценке фактических обстоятельств дела и т. д.

Процессуально-правовые возражения против иска могут основываться на неподведомственности дела суду, наличии иных обстоятельств, препятствующих рассмотрению либо свидетельствующих о невозможности рассмотрения данного дела в суде.

Иск, предъявленный ответчиком истцу для совместного рассмотрения в основном процессе, называется встречным. Такой иск в соответствии со ст. 137 ГПК РФ может быть заявлен ответчиком после возбуждения дела истцом и до вынесения судебного решения, в частности в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, на различных этапах судебного разбирательства вплоть до принятия решения судом.

Встречный иск должен быть оформлен по правилам ст. 131 ГПК РФ, оплачен государственной пошлиной, к нему должны быть приобщены копии по числу ответчиков (т. е. соистцов по первоначальному иску) и соблюдены другие требования ст. 132 ГПК РФ.

Условия принятия встречного иска определены в ст. 138 ГПК РФ:

- 1) если встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- 2) если удовлетворение встречного иска исключает полностью либо в части удовлетворение первоначального иска;
- 3) если между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Процессуальное законодательство предусматривает различные способы защиты интересов ответчика, реализация которых зависит от его воли.

§ 6. Обеспечение иска

Принятие мер, с помощью которых гарантируется в дальнейшем исполнение судебных решений, называется **обеспечение иска**. По правилам ГПК РФ возможно применение обеспечительных мер как в отношении уже поданного в суд иска, так и до его предъявления.

Меры обеспечения иска носят срочный и временный характер. Срочность означает безотлагательность разрешения заявления об обеспечительных мерах, а также процедурную упрощенность разрешения данного вопроса. Временный характер мер заключается в ограниченности их действия определенным периодом, в зависимости от того, в какой момент заявлено соответствующее ходатайство, удовлетворен иск либо нет.

Предусмотрены следующие меры обеспечения иска (ст. 139 ГПК РФ):

- 1) наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

- 4) возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете;

- 5) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста (исключении из описи);

- 6) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд могут принять иные меры по обеспечению иска, отвечающие целям данного института.

Применение предварительных обеспечительных мер является новеллой гражданского процесса. Так, суд по письменному заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, заявителя в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, до предъявления иска (ст. 144.1 ГПК РФ). Такое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в Интернете, и подписано квалифици-

рованной электронной подписью в установленном федеральным законом порядке.

Предварительные обеспечительные меры принимаются судом по правилам, предусмотренным гл. 13 ГПК РФ, с особенностями, установленными ст. 144.1.

Заявление о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, подается в Московский городской суд. При подаче заявления о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, заявитель представляет в суд документы, подтверждающие факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, объектов исключительных прав и права заявителя на данные объекты.

Непредставление указанных документов в суд является основанием для вынесения определения об отказе в предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, в котором суд разъясняет право на повторную подачу указанного заявления с выполнением требований настоящей части, а также право на подачу иска в общем порядке. При подаче заявления о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, в соответствии с настоящей статьей посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте Московского городского суда в Интернете, документы, подтверждающие факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, объектов исключительных прав и права заявителя на указанные объекты, могут быть представлены в электронном виде.

О предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, суд выносит определение, которым устанавливается

срок, не превышающий пятнадцати дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Указанное определение размещается на официальном сайте Московского городского суда в Интернете не позднее следующего дня после дня вынесения указанного определения.

В случае принятия судом предварительных обеспечительных мер заявление о защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, подается заявителем в указанный суд. Если заявителем не было подано исковое заявление в срок, установленный определением суда о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, предварительное обеспечение отменяется тем же судом. Об отмене предварительного обеспечения выносится определение, которое размещается на официальном сайте Московского городского суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее следующего дня после дня вынесения указанного определения. Копии определения направляются заявителю, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, и иным заинтересованным лицам не позднее следующего дня после дня вынесения определения. В случае подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по предварительному обеспечению защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, эти меры действуют как меры по обеспечению иска.

Организация или гражданин, права и (или) законные интересы которых нарушены принятием мер по предварительному обеспечению защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, до предъявления

иска вправе требовать по своему выбору от заявителя возмещения убытков в порядке, установленном ст. 146 ГПК РФ, если заявителем в установленный судом срок не было подано исковое заявление по требованию, в связи с которым судом были приняты указанные предварительные обеспечительные меры, или если вступившим в законную силу судебным актом в иске отказано.

С заявлением о принятии мер к обеспечению иска могут обратиться лица, участвующие в деле. Оно рассматривается в тот же день судом или судьей единолично без вызова ответчика. Допустимо при этом применение как одной, так и нескольких мер обеспечения иска в зависимости от конкретной ситуации.

Условие доказывания и удовлетворения заявления об обеспечении иска: непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Обеспечение иска заключается в вынесении судом (судьей) определения об обеспечении иска. Указанное определение направляется в подразделение судебных приставов, на основании которого судебный пристав-исполнитель совершает соответствующие действия по его исполнению. О принятых мерах по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение (ч. 4 ст. 140 ГПК РФ).

Согласно ст. 143 ГПК РФ допускается замена одного вида обеспечения иска другим. Отмена мер обеспечения иска по ст. 144 ГПК РФ может производиться как по инициативе лиц, участвующих в деле, так и по инициативе суда. Отмена обеспечения иска возможна при отказе в иске, при удовлетворении жалобы ответчика на определение об обеспечении иска.

Закон наделяет ответчика рядом процессуальных мер защиты против мер обеспечения иска. В соответствии со ст. 145 ГПК РФ ответчик вправе подать частную жалобу на определение об обеспечении иска. Подача жалобы не приостанавливает реализации мер по обеспечению иска. В интересах ответчика допускается замена одного вида обеспечения иска другим. Вопрос об отмене мер обеспечения иска, о замене одной меры

обеспечения иска другой разрешается в судебном заседании как судом, так и судьей. Однако подача частной жалобы на определение суда об отмене обеспечения иска или о замене одной меры другой приостанавливает исполнение определения суда.

Принятие мер обеспечения иска может вызвать у ответчика убытки, поэтому в соответствии со ст. 146 ГПК РФ ответчик вправе после вступления в законную силу решения взыскать эти убытки с истца, если истцу будет отказано в удовлетворении иска и если меры обеспечения иска принимались по просьбе истца.

Суд (судья), допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков, в том числе путем внесения соответствующей денежной суммы в покрытие возможных убытков ответчика на депозитный счет суда.

Институт обеспечения иска представляет собой совокупность мер, установленных законом, которые могут применяться судом по ходатайству лиц, участвующих в деле, если существует предположение, что исполнение вынесенного по делу решения станет впоследствии затруднительным или невозможным.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте сущность искового производства.
2. Классифицируйте иски.
3. Назовите элементы иска.
4. Назовите процессуальные средства защиты ответчика против иска.
5. Перечислите меры по обеспечению иска. Какова их цель?
6. Каково практическое значение соединения и разъединения исковых требований?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 249—289.

2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 188—206.

3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 237—271.

Дополнительная литература

1. *Борисова, В. Ф.* Отсутствие судебного решения по тождественному иску как предпосылка права на обращение в суд общей юрисдикции / В. Ф. Борисова // *Современное право*. — 2013. — № 12. — С. 115—117.

2. *Гордон, В. М.* Иски о признании (часть вторая) / В. М. Гордон // *Вестн. гражданского права*. — 2014. — № 1. — С. 177—251.

3. *Дернова, Д. В.* Исковая форма защиты субъективных прав граждан в гражданском процессе / Д. В. Дернова // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 11. — С. 20—22.

4. *Пацация, М. Ш.* Предъявление нескольких встречных исков по одному судебному делу: pro et contra / М. Ш. Пацация // *Закон*. — 2013. — № 9. — С. 94—105.

5. *Юсупов, Т. Б.* Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе / Т. Б. Юсупов. — Москва : Городец, 2006. — 224 с.

Глава 11. Производство в суде первой инстанции

План

- § 1. Возбуждение дела в гражданском процессе.
- § 2. Подготовка дела к судебному разбирательству.
- § 3. Судебное разбирательство гражданских дел.
- § 4. Временная остановка судебного разбирательства. Окончание гражданского дела без вынесения решения.
- § 5. Протокол судебного заседания.
- § 6. Постановления суда первой инстанции.
- § 7. Приказное производство.
- § 8. Заочное производство.
- § 9. Особое производство.

§ 1. Возбуждение дела в гражданском процессе

Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов (ст. 4 ГПК РФ). В случаях, предусмотренных ГПК РФ (ст. 45, 46 и др.), другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

По делам искового производства подаются иски, а по делам, возникающим из публичных правоотношений и по делам особого производства, по делам о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей), по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов — заявления.

Следует обратить внимание на следующее:

1. Истец при подаче заявления должен быть дееспособным (ст. 37 ГПК РФ).

2. Исковое заявление должно быть подано в суд с учетом правил о подсудности (ст. 23—32 ГПК РФ).

3. Исковое заявление подается в письменной форме и с указанием необходимых данных согласно ст. 131 ГПК РФ;

4. В соответствии со ст. 132 ГПК РФ исковое заявление представляется в суд с копиями по числу ответчиков и третьих лиц.

5. К исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то он должен указать на данное обстоятельство в исковом заявлении со ссылкой на конкретную норму закона, которая предоставила ему такую льготу. Если истец не освобожден от уплаты государственной пошлины, но в связи со своим сложным имущественным положением не может ее заплатить, то он должен приложить к исковому заявлению ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера, либо для граждан — об освобождении от ее уплаты с приложением доказательств своего тяжелого имущественного положения.

6. Если исковое заявление подается представителем, то к нему должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на совершение указанного процессуального действия.

7. К исковому заявлению согласно ст. 132 ГПК РФ также прилагаются:

— документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

— текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;

— доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;

— расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Вопрос о принятии заявления по гражданским делам решается судьей единолично. Согласно ст. 133 ГПК РФ судья обязан рассмотреть данный вопрос в течение пяти дней со дня его поступления в суд.

Судья проверяет наличие необходимого фактического состава и вправе вынести одно из четырех определений:

- о принятии искового заявления к производству;
- о возвращении искового заявления;
- об оставлении заявления без движения;
- об отказе в принятии заявления.

Отметим, что возбуждение гражданского дела — начальная стадия гражданского процесса, представляющая собой совокупность процессуальных действий суда и других участников. Задачей данной стадии является обеспечение правомерного начала защиты нарушенного (оспоренного) права в суде общей юрисдикции. В этой стадии начинается реализация конституционного права на судебную защиту прав и свобод.

§ 2. Подготовка дела к судебному разбирательству

Подготовка каждого гражданского дела к предстоящему судебному разбирательству является самостоятельной, обязательной стадией производства по делу в суде первой инстанции.

Цель стадии подготовки — основные направления процессуальной деятельности суда и других участников процесса (прежде всего сторон) в стадии подготовки. *Задачами подготовки дел к судебному разбирательству* в соответствии со ст. 148 ГПК РФ являются:

- а) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- б) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

в) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

г) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

д) примирение сторон.

Содержание подготовки дела к судебному разбирательству составляют процессуальные подготовительные действия сторон и судьи (ст. 149, 150 ГПК РФ). Под процессуальными подготовительными действиями понимаются нормативно установленные средства выполнения задач подготовки, сформулированных в ст. 149 ГПК РФ.

Все действия сторон в стадии подготовки в законе сгруппированы на два подвида:

а) действия истца или его представителя (ч. 1 ст. 149 ГПК РФ);

б) действия ответчика или его представителя (ч. 2 ст. 149 ГПК РФ).

В ГПК РФ 2002 г. не установлены сроки подготовки дела к судебному разбирательству. Сроки, установленные в ст. 154 ГПК РФ, относятся только к судебному разбирательству дела в суде первой инстанции. Это позволяет сделать следующий вывод: подготовка дела к судебному разбирательству должна быть проведена в период с момента вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда до наступления даты проведения судебного заседания, определяемой судьей с учетом сложности и объема подготовительных действий, которые требуется совершить, а также необходимости соблюдения общего срока рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Что касается сроков совершения процессуальных действий в стадии подготовки, то к ним применимо общее правило, согласно которому процессуальные сроки могут быть установлены законом или назначаться судьей. Судья назначает сроки только в том случае, если они не установлены законом, а также если право суда определять сроки прямо предусмотрено законом.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса (ст. 153 ГПК РФ).

Предварительное судебное заседание не является обязательной формой окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Целями предварительного судебного заседания являются:

а) процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству;

б) определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;

в) определение достаточности доказательств по делу;

г) исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

Таким образом, стадия подготовки дела к судебному разбирательству — это система процессуальных действий, совершаемых судом, участвующими в деле лицами и иными субъектами для обеспечения выполнения задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ).

ГПК РФ подробно и исчерпывающе регулирует содержание данной стадии. Она состоит из следующих процессуальных действий: подачи искового заявления; принятии искового заявления либо отказе в принятии искового заявления; возвращении искового заявления; оставлении искового заявления без движения; предъявлении встречного иска; принятии либо отказе в принятии встречного иска. Совершение других процессуальных действий в данной стадии невозможно. Общие положения применимы и к неисковым делам.

§ 3. Судебное разбирательство гражданских дел

Основная стадия гражданского процесса, в ходе которой осуществляется правосудие, называется **судебное разбирательство**. Здесь действуют в полную силу все демократические принципы правосудия. На основе всестороннего и объективного

исследования доказательств устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела; определяются права и юридические обязанности сторон в рамках конкретного правоотношения и от имени государства выносятся решение суда по существу спора. На этой стадии в основном обеспечивается воздействие суда на сознание граждан с целью воспитания их в духе неуклонного исполнения законов, уважения норм нравственности и общечеловеческих ценностей.

Успешное решение указанной задачи во многом зависит от самого суда, и прежде всего от председательствующего, наделенного правом управления ходом судебного разбирательства. Ведет судебное заседание председатель суда, его заместитель, член суда или районный судья. Председательствующий руководит судебным заседанием, обеспечивая полное, всестороннее и объективное выяснение всех обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, воспитательное воздействие судебного процесса и устраняя из судебного разбирательства все не имеющее прямого отношения к рассматриваемому делу.

Участвующие и просто присутствующие в судебном заседании обязаны беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего. Возражения лиц, так или иначе участвующих в судопроизводстве, против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания, и вопрос окончательно разрешается коллегиально всем составом суда (ст. 156 ГПК РФ). Председательствующий обязан оказывать лицам, участвующим в деле, содействие в осуществлении их прав, не допуская при этом никакой предвзятости или тенденциозности по отношению к кому-либо из них (ст. 12 ГПК РФ).

На председательствующего возложена также обязанность поддержания надлежащего порядка в судебном заседании. Согласно ст. 158 ГПК РФ при входе судей в зал заседания все находящиеся в нем лица встают. Эти лица обращаются к суду и дают свои показания, объяснения, заключения стоя. Отступление от данного правила может быть допущено только с разрешения председательствующего. Решение суда все находящиеся в зале заседания, в том числе и сами судьи, выслушивают стоя.

Лицу, нарушающему порядок во время разбирательства дела, председательствующий от имени суда делает предупреждение. Повторное нарушение порядка создает повод для принятия специальных мер, предусмотренных ст. 159 ГПК РФ. Участники процесса могут быть удалены из зала заседания по определению суда, присутствующие при разбирательстве дела — по распоряжению председательствующего. Вместе с тем на виновных в нарушении порядка в судебном заседании определением суда может быть наложен штраф. При массовом нарушении порядка гражданами, присутствующими при разбирательстве дела, суд вправе удалить их из зала заседания или отложить разбирательство дела.

Разбирательство гражданских дел проводится в строгом порядке, устанавливаемом процессуальным законодательством, и включает:

- подготовительную часть;
- исследование обстоятельств дела или рассмотрение дела по существу;
- судебные прения;
- заключение прокурора;
- постановление и объявление решения.

Подготовительная часть судебного разбирательства представляет собой систему процессуальных действий, направленных на то, чтобы выявить возможность рассмотрения дела по существу.

Председательствующий в назначенное время открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению. Затем секретарь судебного заседания докладывает суду о явке лиц, вызванных по делу, вручены ли повестки не явившимся и какие имеются сведения о причинах их неявки. Вслед за этим суд устанавливает личность явившихся (кроме свидетелей), проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Пленум Верховного Суда РСФСР в п. 11 постановления от 14 апреля 1988 г. № 3 «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» разъяснил, что установление личности предполагает необходимость выяснить фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и жительства. Кроме того, в отношении стороны-гражданина надо знать

и другие данные, которые могут иметь значение для разрешения дела (например, семейное положение и заработок по иску о взыскании алиментов).

В отношении должностного лица или представителя устанавливается объем полномочий, а также наличие обстоятельств, исключающих возможность его участия в процессе. Если речь идет об эксперте, суд должен выяснить уровень его профессиональной компетенции, т. е. сведения об образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности. Личность свидетелей устанавливается непосредственно перед допросом каждого из них, при этом выясняются их родственные или иные отношения со сторонами. При участии в процессе переводчика председательствующий разъясняет ему обязанности и предупреждает об ответственности за заведомо неправильный перевод.

Далее происходит удаление явившихся свидетелей из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры к тому, чтобы допрошенные и еще не допрошенные свидетели не общались между собой. Закон не исключает возможности вторичного допроса свидетеля, однако при оценке доказательств суду надо учитывать, что повторные показания свидетель мог дать под влиянием известных ему показаний других свидетелей. После удаления свидетелей председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном разбирательстве в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы.

Затем суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, закрепленные в основном в ст. 35 ГПК РФ. Поступившие заявления и ходатайства по всем вопросам, связанным с рассмотрением дела, разрешаются определением суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле, и заключения прокурора. Отказ суда в удовлетворении ходатайства не исключает возможности неоднократного последующего заявления его в зависимости от хода судебного разбирательства.

Согласно ст. 155 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны быть заблаговременно и обязательно извещены о предстоящем разбирательстве гражданского дела. Значит по общему

предположению дело должно рассматриваться в присутствии всех субъектов процессуального правоотношения. Но так как обеспечить реальное участие в процессе всех надлежащих лиц не всегда удается, законодатель регламентирует последствия их неявки в судебное заседание.

Суд обязан отложить разбирательство дела в двух случаях:

1) когда это предусмотрено ГПК РФ;

2) когда рассмотрение дела невозможно вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, других причин (ст. 169 ГПК РФ).

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего. Затем выясняется, поддерживает ли истец либо заявитель свое требование, признает ли ответчик требование истца и не намерены ли стороны окончить дело мировым соглашением. Заявление об отказе от иска, о признании иска или об окончании дела мировым соглашением обязывает председательствующего разъяснить сторонам последствия такого процессуального акта, а сам вопрос, поставленный в этом заявлении, решается в совещательной комнате судом, который должен вынести мотивированное определение. Суд не принимает отказ от иска, признание иска, а также не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и законные интересы других лиц (ст. 173 ГПК РФ). В определении о прекращении производства по делу вследствие мирового соглашения должны быть обязательно изложены условия такого соглашения.

После доклада дела, если оно не прекращается вследствие принятия отказа от иска или мирового соглашения, суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, а затем, с учетом их мнения, устанавливает порядок допроса свидетелей, экспертов и исследования иных доказательств.

Каждый свидетель допрашивается в судебном заседании отдельно и после допроса остается в зале заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше. Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, под расписку предупреждает его об ответственности за заведомо ложные показания, отказ от показаний, выявляет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле,

и предлагает правдиво сообщить все, что ему лично известно по делу. Затем свидетелю могут быть заданы вопросы, причем первым их задает лицо, по просьбе которого вызван свидетель, и его представитель, затем — другие лица, участвующие в деле, и их представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым задает вопросы истец. Судьи могут задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 177 ГПК РФ). Показания свидетелей, полученные и запротоколированные в порядке обеспечения доказательств, исполнения судебного поручения или при отложении предыдущего судебного заседания, оглашаются в судебном заседании, а затем исследуются по общим правилам.

Нормы процессуального права предусматривают особый порядок допроса несовершеннолетних свидетелей. Свидетелям, не достигшим 16 лет, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное им по делу, но они не предупреждаются об ответственности за уклонение от показаний или дачу заведомо ложных показаний. При допросе свидетелей в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и в возрасте до 16 лет должен присутствовать педагог. В случае необходимости возможен также вызов родителей, усыновителей, опекунов или попечителей таких свидетелей. Все эти лица вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы свидетелю. По окончании допроса свидетель, не достигший 16 лет, удаляется из зала заседания, если суд не сочтет необходимым его присутствие при дальнейшем рассмотрении дела.

Исследование письменных доказательств, в том числе и полученных в порядке их обеспечения, осмотра на месте или исполнения судебного поручения, заключается в оглашении их в судебном заседании, предъявлении их лицам, участвующим в деле, представителям, а при необходимости — экспертам и свидетелям для внимательного ознакомления и выслушивании объяснений заинтересованных лиц, данных по этому поводу. В целях охраны гарантированной Конституцией тайны (ст. 182 ГПК РФ) установлено специальное правило исследования личной переписки и личных телеграфных сообщений. Они могут оглашаться в открытом заседании только с согласия авторов

и адресатов. В противном случае такие письма и телеграфные сообщения исследуются в закрытом судебном заседании.

Вещественные доказательства проверяются путем осмотра в судебном заседании и предъявления их надлежащим лицам, которые вправе обращать внимание суда на характерные особенности исследуемых предметов, и их заявления по этому поводу заносятся в протокол судебного заседания. Вещественные доказательства, осматривающиеся вне судебного заседания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству в порядке исполнения судебного поручения либо обеспечения доказательств, исследуются по протокольному отражению результатов осмотра.

Вещественные и письменные доказательства, которые нельзя доставить в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения всем составом суда. По этому поводу судом выносятся определения, о времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, и представители, но их неявка не препятствует осмотру. При необходимости вызываются эксперты и свидетели. Результаты осмотра фиксируются в протоколе судебного заседания.

Эксперты свои заключения по делу дают в письменной форме, а в судебном заседании такой документ оглашается. В целях разъяснения, дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым, как и при допросе свидетеля, задает вопросы эксперту лицо, по просьбе которого проводилась экспертиза, и его представитель, а затем другие заинтересованные лица. Эксперту, назначенному по инициативе суда, первым задает вопросы истец. Судьи могут задавать вопросы в любой момент допроса эксперта (ст. 187 ГПК РФ). В целях устранения неясности либо неполноты заключения судом может быть назначена дополнительная экспертиза, производство которой поручается тем же экспертам. В случае несогласия с заключением суд имеет право мотивированным определением назначить повторную экспертизу, поручив ее другим специалистам (ст. 87, 187 ГПК РФ). В необходимых случаях суд вправе привлечь специалистов для консультации в порядке ст. 188 ГПК РФ.

По окончании исследования доказательств в судебном заседании предоставляется слово для заключения прокурору, участ-

вующему в деле на основании ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, представителям государственного органа, органа местного самоуправления, участвующим в процессе на основании ст. 47 ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, равно как и их представители, могут задавать уполномоченному соответствующего органа вопросы с целью разъяснения или дополнения заключения этого органа. В конце рассмотрения дела по существу председательствующий предоставляет участникам процесса возможность внести имеющиеся у них дополнения, а потом объявляет о переходе к судебным прениям.

Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, и их представителей. Статья 190 ГПК РФ устанавливает строгую последовательность выступления в судебных прениях. Прокурор участвует в прениях лишь при условии, если рассматривается дело, возбужденное по его заявлению. По содержанию выступления в прениях отличаются от объяснений участвующих в деле лиц, даваемых в начале разбирательства, тем, что на этой стадии анализируются уже проверенные доказательства. Здесь требования не просто формулируются, а обосновываются как с фактической, так и с правовой точки зрения.

Суд не вправе ограничивать продолжительность выступлений в прениях, но ст. 156 ГПК РФ дает председательствующему право устранять из процесса все не имеющее прямого отношения к рассматриваемому делу, поэтому он может остановить оратора, если тот выходит за рамки существа дела. После выступлений участники прений могут обмениваться репликами, с тем, однако, чтобы право последней реплики всегда оставалось за ответчиком и его представителем. Участники судебных прений не вправе в своих выступлениях ссылаться на обстоятельства и доказательства, не проверившиеся в судебном заседании. Если на этой стадии разбирательства обнаружится пробел в исследовании обстоятельств либо доказательств, суд должен вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания дополнительного рассмотрения судебные прения снова проходят в общем порядке (ст. 191 ГПК РФ).

Решения суда выносятся только в совещательной комнате, в которую суд немедленно удаляется после судебных прений. После принятия и подписания решения суд возвращается в зал

заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования, а также объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет лицам, участвующим в деле, право и срок ознакомления с особым мнением судьи.

Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела.

При объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

Мировой судья при объявлении резолютивной части решения суда разъясняет право лиц, участвующих в деле, их представителей подать заявление о составлении мотивированного решения суда. В случае подачи такого заявления мировой судья разъясняет, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда. Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Он обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Таким образом, стадия судебного разбирательства занимает центральное место среди других стадий гражданского процесса. Судебное заседание, в котором происходит разбирательство гражданского дела, состоит из вышеуказанных частей, каждая из которых имеет свою специфическую задачу, свое содержание, место в судебном разбирательстве и предназначена для разрешения только определенного круга вопросов.

§ 4. Временная остановка судебного разбирательства. Окончание гражданского дела без вынесения решения

Отсрочка продолжения судебного заседания на относительно короткое время, вызываемая необходимостью отдыха судей или возникновением таких обстоятельств, которые препятствуют продолжению процесса, но могут быть устранены, называется *перерыв судебного заседания*. Во время перерыва не допускается рассмотрение других дел (ст. 157 ГПК РФ).

Отложение разбирательства по делу — перенос рассмотрения дела на более позднее число, когда одно заседание оканчивается в незавершенном состоянии и назначается время очередного полностью возобновляемого заседания (ст. 169 ГПК РФ).

Отложение разбирательства дела допускается в случаях, предусмотренных ГПК РФ. Например, в случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела (ч. 5 ст. 159 ГПК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 167 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Отложение разбирательства дела также допускается в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств,

привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий, возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи. Суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации.

Новеллой отечественного процессуального законодательства является правило, сформулированное в ч. 1.1 ст. 169 ГПК РФ: суд обязан отложить на тридцать дней разбирательство дела, связанного со спором о ребенке, в случае поступления письменного уведомления от центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о получении им заявления о незаконном перемещении этого ребенка в Российскую Федерацию или его удержании в Российской Федерации с приложением к уведомлению копии заявления, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка.

Приостановление производства по делу — это временная и полная остановка всех процессуальных действий по делу, вызываемая наступлением указанных в законе обстоятельств, препятствующих дальнейшему судопроизводству. Приостановление подразделяется на обязательное и факультативное в зависимости от оснований, которые устанавливаются законом и расширительному толкованию не подлежат.

В силу ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

— смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство;

— признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;

— участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях

чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

— невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве. Здесь предполагается не любая взаимосвязанность дел, а только такая зависимость, при которой рассмотрение данного дела вообще невозможно до урегулирования вопроса, выходящего за рамки спорного правоотношения;

— обращения суда в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ;

— поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка, или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка.

В ст. 216 ГПК РФ перечислены обстоятельства, дающие право суду по собственной инициативе или по ходатайству участвующих в деле лиц приостановить судопроизводство:

— нахождение стороны в лечебном учреждении;

— розыск ответчика и (или) ребенка;

— назначение судом экспертизы;

— назначение органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

— направление судом судебного поручения (ст. 62 ГПК РФ);

— реорганизация юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями.

Сроки приостановления производства регулируются ст. 217 ГПК РФ. Приостановление оформляется определением суда, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд. Возобновляется производство по приостановленному делу также опреде-

лением суда по его собственной инициативе либо по просьбе лиц, участвующих в деле.

В силу некоторых обстоятельств суд **оканчивает дело без вынесения решения**. Гражданское процессуальное право предусматривает две формы такого окончания процесса: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.

Согласно ст. 220 ГПК РФ суд должен прекратить производство по делу, если:

— дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ;

— имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

— истец отказался от иска и отказ принят судом;

— стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом;

— имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

— после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Оставление заявления без рассмотрения — это форма окончания гражданского дела, вызываемого фактом несоблюдения заявителем установленных законом условий возбуждения и нормального развития процесса.

В ст. 222 ГПК РФ предусмотрено семь *оснований* к оставлению заявления без рассмотрения:

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;

2) заявление подано недееспособным лицом за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным;

3) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

4) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям;

5) имеется соглашение сторон о передаче данного спора на рассмотрение и разрешение третейского суда и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде;

6) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову. Повод к оставлению заявления без рассмотрения создает неявка в суд сторон по вторичному вызову, значит нужно, чтобы как в данном, так и в предыдущем заседании отсутствовали обе стороны;

7) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

В ст. 263 ГПК РФ, регламентирующей порядок рассмотрения дел особого производства, предусматривается еще одно (специальное) основание к оставлению заявления без рассмотрения: когда при рассмотрении таких дел возникает подомственный суду спор о праве. В этом случае заинтересованным лицам разъясняется право предъявить иск на общих основаниях.

Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения осуществляется определением суда. В определении об оставлении заявления без рассмотрения суд обязан указать способы устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела (ст. 223 ГПК РФ).

§ 5. Протокол судебного заседания

При каждом заседании суда первой инстанции, а также при каждом отдельном процессуальном действии, совершаемом вне заседания, составляется протокол (ст. 228 ГПК РФ). Он является одним из основных процессуальных документов и недооценка его значения недопустима. В протоколе полно и четко отражаются все существенные действия, причем в той последовательности, в какой они на самом деле совершались.

В ст. 229 ГПК РФ подробно регламентируется содержание протокола судебного заседания, который составляется секретарем в самом заседании, а в окончательном виде должен быть изготовлен и подписан не позднее трех дней после окончания судебного разбирательства, протокол отдельного процессуального действия — не позднее чем на следующий день после дня его совершения (ст. 230 ГПК РФ).

В ст. 230 ГПК РФ предусмотрено право лиц, участвующих в деле, и их представителей знакомиться с протоколом и приносить замечания с указанием на допущенные в нем неправильности и неполноту. Замечания излагаются в письменном виде и рассматриваются председательствующим, который в случае согласия удостоверяет их правильность. При несогласии председательствующего с поданными замечаниями выносятся определения об их полном или частичном отклонении. Результаты рассмотрения судом замечаний независимо от того, приняты они или отклонены, приобщаются к делу.

Таким образом, *протокол судебного заседания* — это процессуальный письменный документ, удостоверяющий совершение (несовершение) участниками процесса всех процессуальных действий, имевших место в ходе судебного разбирательства. Он составляется о каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания.

§ 6. Постановления суда первой инстанции

Постановления суда первой инстанции охватывают акты, выносимые федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями при рассмотрении гражданских дел по существу.

Постановление суда первой инстанции — это индивидуально-конкретный процессуальный акт, принятый судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный и обязательный характер¹.

К числу судебных постановлений относятся:

- 1) решение суда первой инстанции;
- 2) определение суда первой инстанции;
- 3) судебный приказ.

Решение суда первой инстанции — это постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ). Решение суда должно быть законным и обоснованным. Структурно оно состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В силу неизменности судебного решения суд, вынесший его, не вправе отменить или изменить решение, однако возможно исправление некоторых недостатков. При этом не должна меняться сущность принятого решения. ГПК РФ предусматривает несколько способов устранения недостатков судебного решения, а именно:

- 1) исправление опечаток и явных арифметических ошибок (ст. 200 ГПК РФ);
- 2) вынесение дополнительного решения (ст. 201 ГПК РФ);
- 3) разъяснение судебного решения (ст. 202 ГПК РФ);
- 4) отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение порядка или способа исполнения решения (ст. 203 ГПК РФ);
- 5) индексация взысканных судом денежных сумм (ст. 208 ГПК РФ).

¹ *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. В. В. Яркова... С. 368.

Согласно ст. 209 ГПК РФ, решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

Согласно ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Законная сила судебного решения — это качество судебного акта, в силу которого решение приобретает обязательность, неопровержимость, исключительность, исполнимость, преюдициальность.

Определение суда первой инстанции — это вид постановления суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу. Определения обладают теми же чертами, что и все постановления суда первой инстанции.

В процессуальной литературе выделяют следующие *виды определений суда первой инстанции*:

1) подготовительные определения — распространяются на все стадии гражданского судопроизводства, призванные обеспечить движение дела и его разрешение (о подготовке дела, о замене ненадлежащей стороны и т. д.);

2) пресекательные определения — препятствуют возникновению процесса или прекращают производство по делу при отсутствии законных оснований для его возбуждения или для судебного разбирательства (определение об отказе в принятии искового заявления, об оставлении заявления без движения, о прекращении производства по делу и др.);

3) заключительные определения — завершают рассмотрение дела без вынесения решения (определение об утверждении мирового соглашения и т. д.);

4) восполнительные определения — устраняют процессуальные упущения (определение о внесении исправлений в судебное решение, определение о разъяснении судебного решения и т. д.).

По форме определения могут быть в виде отдельного документа или устные. Устные определения выносятся без удаления в совещательную комнату, но подлежат занесению в протокол судебного заседания, они касаются несложных вопросов. Определения в виде отдельного документа оформляются письменно в форме соответствующего процессуального акта.

Особым видом определений суда первой инстанции является частное определение — это средство реагирования суда на выявленные в ходе судебного разбирательства нарушения законности. Суд направляет частное определение в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах (ч. 1 ст. 226 ГПК РФ). В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей (ч. 2 ст. 226 ГПК РФ). В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ).

Судебный приказ — судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ (более подробно будет рассмотрен в § 7 настоящей главы).

Отметим, постановлением суда является оформленный в письменном виде акт суда (судьи), в котором выражено властное суждение по поводу разрешения как материально-правовых, так и процессуальных вопросов.

§ 7. Приказное производство

Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, указанным в ГПК РФ.

Судебный приказ характеризуют определенные черты: во-первых, он является разновидностью судебного постановления, выносимого судьей единолично; во-вторых, судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу на основе письменных документов. Судья не исследует свидетельские показания, заключения эксперта, не заслушивает объяснения сторон. Стороны в приказном производстве называются «взыскатель» и «должник»; в-третьих, судебный приказ может быть вынесен только по основаниям, указанным в законе (ст. 122 ГПК РФ); в-четвертых, для вынесения судебного приказа необходимо: 1) представление взыскателем вместе с заявлением о выдаче судебного приказа всех доказательств, подтверждающих обязательства должника; 2) представленные документы дают исчерпывающее представление о сути дела; 3) отсутствие спора; 4) должник в установленный законом срок не сообщил о своем несогласии с заявленными требованиями; 5) судебный приказ обладает силой исполнительного документа и приводится к исполнению в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Процедура выдачи судебного приказа урегулирована гл. 11 ГПК РФ и может быть подразделена на несколько стадий:

- 1) возбуждение приказного производства;
- 2) выдача судебного приказа или отказ в выдаче;
- 3) отмена судебного приказа;
- 4) исполнение судебного приказа.

ГПК РФ приводит исчерпывающий перечень требований, по которым выдается судебный приказ (ст. 122).

1. Требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
2. Требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;

3. Требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

4. Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

5. Требование о взыскании с граждан недоимки по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

6. Требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;

7. Требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

8. Требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.

Судебный приказ в отличие от решения состоит из вводной и резолютивной частей и должен соответствовать содержанию, указанному в ст. 127 ГПК РФ. Он составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа.

Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством и ст. 7 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в редакции от 9 марта 2016 г.) «Об исполнительном производстве»¹ судебный приказ является исполнительным документом. Исполнительное производство возбуждается су-

¹ ПГ. 2007. № 223.

дебным приставом-исполнителем при предъявлении судебного приказа. Исполнительное производство осуществляется на основании названного Закона РФ «Об исполнительном производстве».

§ 8. Заочное производство

Рассмотрение дела судом без участия ответчика, не явившегося в суд, хотя он был надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства, называется *заочное производство*. Оно является упрощенным в силу отсутствия ответчика при рассмотрении дела и тех ограничений, которые установлены для истца (истец не может изменять предмет, основание иска, увеличивать размер исковых требований).

Дело может рассматриваться в порядке заочного производства при наличии следующих условий:

1) надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания;

2) неявка ответчика в суд;

3) несообщение ответчиком суду об уважительных причинах неявки и отсутствие его просьбы о рассмотрении дела без участия ответчика;

4) согласие истца на рассмотрение дела в заочном производстве.

Заочное производство осуществляется по общим правилам судебного разбирательства, за исключениями, установленными в гл. 22 ГПК РФ. По результатам рассмотрения дела в ходе заочного производства суд выносит заочное решение. Содержание заочного решения определяется теми же правилами, что и содержание обычного решения, т. е. ст. 198 ГПК РФ. Вместе с тем заочное решение имеет некоторые отличия. ГПК РФ говорит лишь об особенностях резолютивной части заочного решения: в резолютивной части заочного решения суда должны быть указаны срок и порядок подачи заявления об отмене этого решения суда (ст. 235 ГПК РФ). Однако описательная и мотивировочная части также специфичны, поскольку в них могут отсутствовать доводы ответчика и пр. Вынесенное заочное решение вступает

в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование и протестование, если оно не было обжаловано.

Апелляционный пересмотр заочного решения осуществляется по общим правилам апелляционного производства, рассмотрение заявления об отмене заочного решения — по правилам гл. 22 ГПК РФ.

Таким образом, заочное производство кратко можно определить как разбирательство и разрешение гражданского дела по упрощенному варианту процессуального регламента при согласии истца и в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. Упрощенный вариант сводится лишь к последствиям неявки в заседание ответчика и тем ограничениям, которые установлены для истца. Других изъятий из обычной схемы рассмотрения дела в ГПК РФ не предусмотрено.

§ 9. Особое производство

Не связанное с разрешением спора о праве судебное установление юридических фактов или состояний, а также контроль за правомочностью органов нотариата и загса, называется *особое производство*. Оно несовместимо со спором о праве. Возникновение спора, подведомственного суду, влечет оставление поданного заявления без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется право на обращение с иском в обычном порядке (ст. 263 ГПК РФ). В особом производстве нет сторон, а есть заявитель и заинтересованные лица, невозможно предъявление встречного иска, замена сторон, заключение мирового соглашения, обращение в третейский суд и т. д. В то же время не исключается совместное обращение к суду нескольких лиц, связанных общими интересами (соучастие).

В порядке особого производства рассматриваются дела (ч. 1 ст. 262 ГПК РФ):

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;

4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);

6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Однако перечень дел особого производства, содержащийся в ч. 1 ст. 262 ГПК РФ, не является исчерпывающим. Часть 2 указанной статьи прямо устанавливает, что федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела. В частности, в самом ГПК РФ к делам особого производства отнесены также дела об отмене ограничения гражданина в дееспособности (ч. 1 ст. 286 ГПК РФ) и дела о признании гражданина дееспособным (ч. 2 ст. 286 ГПК РФ).

Таким образом, особое производство есть порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел по установлению фактов, имеющих юридическое значение, подтверждению наличия или отсутствия неоспариваемых субъективных прав, определению правового статуса гражданина с целью оказания содействия заявителю и заинтересованным лицам в приобретении прав, либо создания необходимых условий для осуществления имеющихся субъективных прав.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику института судебного разбирательства.
2. Назовите и опишите части судебного заседания.
3. Перечислите формы временной остановки судебного разбирательства гражданского дела.
4. Назовите формы окончания производства по гражданскому делу без вынесения судебного решения.
5. Охарактеризуйте порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания.
6. Что понимают под постановлениями суда первой инстанции? Назовите их виды.
7. Охарактеризуйте свойства решения суда.
8. В каких случаях суд выносит определение?
9. Назовите упрощенные формы судебного производства.
10. Каково назначение институтов приказного и заочного производства в гражданском процессе?
11. Сформулируйте перечень требований, по которым выдается судебный приказ.
12. Назовите основания для отмены заочного решения.
13. Какие категории дел подлежат рассмотрению в порядке особого производства?
14. Как определяется подсудность дел, рассматриваемых в порядке особого производства?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 290—501.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушников. — Москва : Статут, 2014. — С. 206—318; 325—361.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 272—495.

Дополнительная литература

1. *Алиев, Т. Т.* Понятие и виды требований, предъявляемых к решению суда первой инстанции в гражданском производстве / Т. Т. Алиев, И. И. Жевак // Современное право. — 2012. — № 8. — С. 107—111.

2. *Аргунов, А. В.* Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции / А. В. Аргунов. — Москва : Проспект, 2013. — 232 с.

3. *Аренхфельд, В.* Упрощенное производство в гражданском праве ФРГ / В. Аренхфельд // Вестн. ВАС РФ. — 2014. — № 1. — С. 96—111.

4. *Бекашева, Д. И.* Примирение сторон — цель стадии подготовки дела к судебному разбирательству / Д. И. Бекашева // Рос. юстиция. — 2012. — № 3. — С. 37—41.

5. *Борисова, В. Ф.* Судебный приказ: проблемы вынесения и исполнения / В. Ф. Борисова // Рос. юстиция. — 2013. — № 9. — С. 39—41.

6. *Бочкарев, А. Е.* Факультативность упрощенных судебных производств / А. Е. Бочкарев // Рос. судья. — 2013. — № 4. — С. 15—18.

7. *Булыгин, Р. В.* Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе / Р. В. Булыгин // Арбитражный и гражданский процесс. — 2011. — № 4. — С. 16—17.

8. *Вельмин, А. С.* Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе / А. С. Вельмин // Там же. — 2012. — № 8. — С. 20—23.

9. *Диордиева, О. Н.* Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (в судах общей юрисдикции первой инстанции): монография. / О. Н. Диордиева. — Москва : Проспект, 2013. — 208 с.

10. *Клейн, Н. И.* Сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ о производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений / Н. И. Клейн // Вестн. гражданского процесса. — 2013. — № 3. — С. 8—18.

11. *Королев, Б. И.* Институт заочного производства по гражданским делам в России 1864—1917 гг. / Б. И. Королев // История государства и права. — 2013. — № 10. — С. 36—38.

12. *Лонская, С. В.* Мировая юстиция в истории Российской империи (1864—1917 гг.). Статья 7. Суммарный процесс / С. В. Лонская // Мировой судья. — 2013. — № 9. — С. 26—32.

13. *Никитина, А. В.* Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации : моногр. / А. В. Никитина ; отв. ред. С. В. Нарутто. — Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2012. — 160 с.

14. *Решетникова, И. В.* Упрощенное производство. Концептуальный подход / И. В. Решетникова // Закон. — 2013. — № 4. — С. 93—98.

15. *Толчеев, Н. К.* Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции : практ. пособие / Н. К. Толчеев, Б. А. Горохов, А. Ф. Ефимов ; под ред. Н. К. Толчеева. — Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2012. — 464 с.

16. *Шахова, Е. С.* Рассмотрение и разрешение гражданских дел мировыми судьями нуждается в упрощении / Е. С. Шахова // Рос. юстиция. — 2013. — № 8. — С. 50—51.

Глава 12. Проверка и пересмотр судебных постановлений

План

- § 1. Производство в суде апелляционной инстанции.
- § 2. Производство в суде кассационной инстанции.
- § 3. Производство в суде надзорной инстанции.
- § 4. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

§ 1. Производство в суде апелляционной инстанции

Апелляционное производство по гражданским делам как стадия гражданского процесса есть иницилируемая апелляционной жалобой деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу¹.

Под правом апелляционного обжалования понимается право на возбуждение апелляционного производства. Для реализации данного права необходимо наличие объекта и субъектов обжалования, а также предусмотренного законом порядка его осуществления.

Объектом апелляционного обжалования являются судебные решения (как в целом, так и отдельные части), не вступившие в законную силу. В предусмотренных законом случаях объектом апелляционного обжалования могут быть определения суда, ко-

¹ См. подробнее: *О применении* судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 // РГ. 2012. 29 июня. С. 23—24.

торые обжалуются путем подачи частной жалобы. Судебный приказ не может быть обжалован в порядке апелляции. Должник вправе в десятидневный срок со дня получения приказа оспорить его путем подачи возражений относительно исполнения судебного приказа (ст. 128 ГПК РФ).

К субъектам, имеющим право апелляционного обжалования, относятся лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, прокурор, другие лица, участвующие в процессе, в порядке ст. 4, 46, 47 ГПК РФ). Прокурор обжалует решение путем внесения представления и только в том случае, если он участвовал в деле в предусмотренной законом форме (ст. 45 ГПК РФ). Право апелляционного обжалования имеют судебные представители, но только тогда, когда данное полномочие оговорено в доверенности на ведение дела в суде, выданной представляемым (ст. 54 ГПК РФ). Право на подачу апелляционной жалобы имеют правопреемники лиц, участвующих в деле (ст. 44 ГПК РФ). Лица, не участвовавшие в деле, о чьих правах и обязанностях было принято судебное решение, также имеют право апелляционного обжалования.

Средством возбуждения апелляционного производства служит апелляционная жалоба (если обжалуется решение суда), частная жалоба (если обжалуется определение суда), апелляционное представление (если в суд апелляционной инстанции обращается прокурор).

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме. Частная жалоба, представление могут быть поданы в течение 15 дней со дня вынесения определения. Законом установлены сокращенные сроки подачи апелляционной жалобы. Пропущенный по уважительным причинам срок апелляционного обжалования может быть восстановлен судом по заявлению заинтересованного лица.

Апелляционная жалоба подается через суд, принявший решение. Апелляционная жалоба составляется в письменной форме. Ее содержание должно отвечать требованиям ст. 322 ГПК РФ. Апелляционная жалоба и приложенные к ней документы должны быть представлены с копиями, число которых соот-

ветствует числу лиц, участвующих в деле. Если апелляционная жалоба подлежит оплате государственной пошлиной, то к ней необходимо приложить документ, подтверждающий произведенную оплату.

В апелляционной жалобе / представлении не могут содержаться требования, которые не были заявлены в суде первой инстанции. Апелляционная жалоба может быть оставлена без движения или возвращена по основаниям, предусмотренным ст. 323, 324 ГПК РФ.

Получив апелляционную жалобу, лица, участвующие в деле, могут направить в суд первой инстанции соответствующие письменные возражения относительно жалобы. К возражениям на апелляционную жалобу могут быть приложены документы, подтверждающие эти возражения.

По истечении месячного срока на апелляционное обжалование суд первой инстанции направляет дело с апелляционной жалобой и поступившими относительно нее возражениями в суд апелляционной инстанции.

После поступления дела с апелляционной жалобой в суд апелляционной инстанции судья этого суда принимает апелляционную жалобу к производству суда апелляционной инстанции и проводит подготовку дела к судебному разбирательству, по окончании которой лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения жалобы в апелляционном порядке.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется в установленные ГПК РФ сроки: Верховным Судом РФ — в срок, не превышающий трех месяцев, в других судах апелляционной инстанции — в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке проверяются законность и обоснованность решения суда первой инстанции. Решение подлежит отмене как незаконное и необоснованное в случаях, когда суд апелляционной инстанции констатирует:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ч. 1 ст. 330 ГПК РФ).

Рассмотрение дела по апелляционной жалобе завершается вынесением судебного постановления в форме апелляционного определения, которое должно быть мотивированным и соответствовать требованиям ст. 329 ГПК РФ. Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции или надзорной инстанции путем подачи лицами, участвующими в деле, соответствующей жалобы.

Таким образом, апелляционное производство по гражданским делам как стадия гражданского процесса есть иницилируемая апелляционной жалобой деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу.

§ 2. Производство в суде кассационной инстанции

Производство в суде кассационной инстанции как самостоятельная стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде кассационной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу¹.

Проверка последних в кассационном порядке является дополнительной гарантией защиты прав и охраняемых законом

¹ См.: *Гражданский процесс* : учеб. для вузов / под ред. М. К. Треушникова. М., 2014. С. 411.

интересов граждан и организаций, а также служит цели обеспечения единообразного применения закона. Учитывая значимость и специфику деятельности суда кассационной инстанции, Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»¹.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений в кассационном порядке имеет свои специфические черты, отличающие ее от других стадий процесса.

Во-первых, право кассационного обжалования вступивших в законную силу решений принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, не привлеченным к участию в деле, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями. Право на подачу кассационного представления имеет прокурор. Судебный представитель вправе подать кассационную жалобу на решение, если это полномочие оговорено в доверенности. Законным представителям для подачи кассационной жалобы специальных полномочий не требуется.

Во-вторых, предметом пересмотра в кассационном порядке служат такие судебные постановления, которые вступили в законную силу при условии, что исчерпаны иные установленные законом способы обжалования судебного постановления до дня его вступления в законную силу.

В-третьих, постановления суда могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу. Жалоба или представление, поданные по истечении указанного срока, оставляются без рассмотрения и возвращаются лицу, подавшему жалобу или представление. Установленный законом срок не может быть сокращен или продлен по постановлению суда.

В-четвертых, пересмотр вступивших в законную силу решений, определений, постановлений могут осуществлять только указанные в законе суды кассационной инстанции: президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда

¹ *Бюл. Верховного Суда РФ. 2013. № 2. С. 15—19.*

автономного округа (далее — президиум суда субъекта Федерации), Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ и Военная коллегия Верховного Суда РФ (далее — судебные коллегии Верховного Суда РФ). Все органы, пересматривающие судебные постановления в кассационном порядке, действуют коллегиально.

В-пятых, пересмотр судебных решений в кассационном порядке возможен только на основании определения судьи о передаче дела для рассмотрения жалобы или представления прокурора по существу в суд кассационной инстанции. В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда РФ, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции. В Верховном Суде РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ. Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Порядок проведения судебного заседания кассационной инстанции установлен ст. 386 ГПК РФ. Вынесение кассационных постановления, определения и их объявление происходят по правилам, регулирующим принятие и объявление решения судом первой инстанции.

Согласно ст. 390 ГПК РФ, суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление с делом, вправе:

- 1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить

дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 379.1 ГПК РФ.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Завершается рассмотрение дела судом кассационной инстанции вынесением постановления или определения. Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. Постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Производство в суде кассационной инстанции как самостоятельная стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде кассационной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу.

§ 3. Производство в суде надзорной инстанции

Пересмотр в порядке надзора как стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде надзорной инстанции с целью проверки соблюдения вступившими в законную силу судебными решениями, определениями, постановлениями прав и свобод человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, а также в целях обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм права¹.

Как и любая другая стадия, пересмотр вступивших в законную силу судебных решений имеет свои специфические черты.

Согласно ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями. Право на обращение с представлением о пересмотре судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители.

В порядке надзора могут быть пересмотрены:

1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

¹ О развитии надзорного производства в российском гражданском процессе см.: *Борисова Е. А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие. М., 2013. С. 45—72.

2) вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

3) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;

5) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и определения Военной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке;

6) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и определения Военной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

Субъектом пересмотра судебных постановлений в порядке надзора является только Президиум Верховного Суда РФ. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ может осуществляться по представлению Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ.

Срок подачи надзорных жалоб составляет три месяца.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ.

Возбуждение деятельности суда надзорной инстанции проходит в два этапа:

1) принятие надзорной жалобы к производству суда;

2) рассмотрение надзорной жалобы на предмет возможности передачи ее в надзорную инстанцию для рассмотрения по существу.

В соответствии со ст. 391.9 ГПК РФ подлежащие пересмотру судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Вер-

ховного Суда РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразию в толковании и применении судами норм права.

Согласно ст. 391.12 ГПК РФ Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований для возвращения надзорных жалоб, представления, предусмотренных ст. 391.4 ГПК РФ.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум Верховного Суда РФ вправе проверять правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом Президиум Верховного Суда РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум Верховного Суда РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Указания Президиума Верховного Суда РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

По результатам рассмотрения надзорной жалобы, представления Президиум Верховного Суда РФ выносит постановление, которое вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Таким образом, пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений судов общей юрисдикции в порядке надзора — самостоятельная стадия гражданского процесса. Существование такой стадии процесса обусловлено необходимостью предоставления гражданам и организациям дополнительных гарантий защиты их прав и интересов и обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм права. Надзорной инстанции в современных условиях отводится важная роль в формировании общероссийской судебной практики. Как и любая другая стадия, пересмотр вступивших в законную силу судебных решений имеет свои специфические чер-

ты, отличающие ее от других стадий процесса, в том числе от производства в суде кассационной инстанции.

§ 4. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам — один из способов проверки законности разрешения гражданских дел, самостоятельная стадия гражданского процесса¹.

Пересмотр постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам и по новым обстоятельствам характеризуется следующими особенностями:

— по вновь открывшимся и новым обстоятельствам постановления, вступившие в законную силу, пересматриваются по заявлениям лиц, участвующих в деле, а также других лиц, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах и обязанностях, или представлениям прокурора;

— объектом пересмотра по вновь открывшимся и по новым обстоятельствам могут быть вступившие в законную силу решения, а также определения суда первой инстанции и мирового судьи, заканчивающие процесс (о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения). По этим же обстоятельствам возможен пересмотр решений, определений и постановлений судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение, а также определения и постановления о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения;

¹ См. также: *О применении* норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, вступивших в законную силу судебных постановлений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 дек. 2012 г. № 31 // Бюл. Верховного Суда РФ. 2013. № 2. С. 2—8.

— срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции исчисляется по правилам, установленным ст. 395 ГПК РФ. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в общем порядке.

— пересмотр постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам осуществляет только тот суд, который вынес это постановление;

— основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу, являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

3) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ;

4) установление Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека;

5) определение (изменение) в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Вновь открывшиеся обстоятельства — это юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела и имеющие большое значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду. Вновь открывшиеся обстоятельства характеризуются следующими признаками: 1) юридический факт, уже существовавший в момент рассмотрения дела; 2) юридический факт, имеющий большое значение для данного дела, т. е. влечет возникновение, изменение или прекращение правоотношения; 3) обстоятельство, которое не было и не могло быть известно во время рассмотрения дела ни лицу, заявившему об этом впоследствии, ни суду, рассматривающему дело.

Новые обстоятельства — это указанные в законе обстоятельства, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела. Эти обстоятельства отличаются от вновь открывшихся по моменту возникновения (они возникли после принятия судебного постановления) и по основаниям пересмотра.

Вновь открывшиеся обстоятельства и новые обстоятельства имеют общие черты: 1) это юридические факты; 2) факты, наличие которых влечет одни и те же правовые последствия; 3) об этих фактах суду не было известно при принятии решения; 4) и те и другие факты устанавливаются по одним и тем же правилам¹.

¹ *Гражданский процесс* : учеб. для вузов / под ред. М. К. Треушникова... С. 469.

— заявление, представление о пересмотре постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматриваются в судебном заседании, по результатам которого суд выносит определение, которым либо удовлетворяет заявление, представление и отменяет свое постановление, либо отказывает в пересмотре. В случае отмены судебного постановления дело рассматривается судом по правилам, установленным ГПК РФ.

— определения, вынесенные по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судами апелляционной, кассационной инстанций, а также Президиумом Верховного Суда РФ, вступают в законную силу со дня их вынесения и обжалованию в апелляционном порядке не подлежат. Вместе с тем определения судов апелляционной и кассационной инстанций могут быть обжалованы соответственно в кассационном порядке (за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ) и в порядке надзора в Президиум Верховного Суда РФ.

Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам и по новым обстоятельствам представляет собой самостоятельную стадию процесса, направленную на проверку законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных постановлений с учетом вновь открывшихся или новых обстоятельств, существовавших в момент рассмотрения дела или возникших после его рассмотрения и имеющих большое значение для правильного его разрешения.

Контрольные вопросы и задания

1. Кто обладает правом апелляционного обжалования?
2. Какие требования предъявляются к апелляционной жалобе?
3. Какими полномочиями наделен суд апелляционной инстанции?
4. Охарактеризуйте частное обжалование.
5. Каково назначение кассационного производства?
6. Охарактеризуйте право кассационного обжалования и процессуальный механизм его реализации.

7. Назовите основания для отмены судебных постановлений в кассационном порядке.

8. Охарактеризуйте сущность современного надзорного производства.

9. Каков порядок подачи надзорной жалобы?

10. Перечислите полномочия суда надзорной инстанции при проверке постановлений нижестоящих судов.

11. Каковы особенности производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 502—583.

2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушников. — Москва : Статут, 2014. — С. 361—407.

3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 506—513, 516—555.

Дополнительная литература

1. *Алиев, Т. Т.* К вопросу о реформировании института пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам / Т. Т. Алиев // *Вестн. гражданского процесса*. — 2013. — № 1. — С. 74—89.

2. *Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления* / Е. А. Борисова, Л. В. Головкин, Н. Н. Ковтун и др.; под общ. ред. Н. А. Колоколова. — Москва : Юрист, 2011. — 188 с.

3. *Барсукова, В. Н.* Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций / В. Н. Барсукова // *Арбитражный и гражданский процесс*. — 2012. — № 9. — С. 38—40.

4. *Борисова, Е. А.* Развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика / Е. А. Борисова // *Вестн. гражданского процесса*. — 2013. — № 4. — С. 56—82.

5. *Жилин, Г. А.* Апелляционная проверка определений в гражданском процессе: законодательные новации / Г. А. Жилин // Закон. — 2013. — № 2. — С. 103—112.

6. *Жилин, Г. А.* Полномочия апелляционной инстанции в арбитражном и гражданском процессе: проблемы теории и практики / Г. А. Жилин // Закон. — 2013. — № 4. — С. 83—92.

7. *Жуйков, В. М.* Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве / В. М. Жуйков // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 11. — С. 22—26 ; № 12. — С. 15—20.

8. *Проверка* судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ : моногр. / З. Х. Баймолдина, Т. А. Белова, А. Берлингуэр и др. ; под ред. Е. А. Борисовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2012. — 768 с.

9. *Сахнова, Т. В.* Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях / Т. В. Сахнова // Вестн. гражданского процесса. — 2014. — № 1. — С. 10—28.

10. *Фильченко, И. Г.* Влияние вновь открывшихся обстоятельств на обоснованность судебного решения / И. Г. Фильченко // Рос. судья. — 2012. — № 1. — С. 16—20.

Глава 13. Исполнительное производство

План

§ 1. Общая характеристика исполнительного производства.

§ 2. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении решения суда.

§ 1. Общая характеристика исполнительного производства

Законодательство регламентирует как порядок рассмотрения и разрешения гражданских и иных дел, подведомственных судам общей юрисдикции, так и процесс исполнения судебных актов, а также актов иных органов, которые подлежат исполнению в том же порядке.

Вступивший в законную силу (а в случаях обращения к немедленному исполнению — и не вступивший в законную силу) судебный акт должен быть исполнен обязанным лицом — должником. Если судебный акт не исполняется добровольно, лицо, в пользу которого он вынесен, вправе обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение. Принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов осуществляется в порядке исполнительного производства.

Исполнительное производство представляет собой установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов и актов иных органов, имеющий своей целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов. В исполнительном производстве субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, которые были нарушены или оспорены, получают свое восстановление посредством

использования механизмов государственного принуждения, установленных законом¹.

Отношения, возникающие в исполнительном производстве, регулируются целым рядом правовых актов, среди которых: ГПК РФ, АПК РФ, Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах», Федеральный закон «Об исполнительном производстве», подзаконные нормативно-правовые акты.

К числу участников исполнительного производства относятся:

- 1) органы принудительного исполнения;
- 2) суд (судья);
- 3) стороны;
- 4) другие участники исполнительного производства.

Объектом принудительного исполнения являются исполнительные документы, выданные, как правило, на основании судебных актов или актов иных органов (юрисдикционных актов). К их числу относятся:

— решения, определения судов общей юрисдикции по гражданским делам, а также судебные приказы;

— приговоры, определения и постановления судов общей юрисдикции по уголовным делам в части имущественных взысканий;

— постановления судьи или суда общей юрисдикции в части имущественных взысканий по делам об административных правонарушениях;

— мировые соглашения, утвержденные судом;

— нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов;

— решения, определения, постановления арбитражных судов;

— решения международного коммерческого арбитража и иных третейских судов;

— решения межгосударственных органов по защите прав и свобод человека;

¹ *Гражданский процесс* : учеб. для вузов / под ред. М. К. Треушникова... С. 458.

— решения комиссий по трудовым спорам;

— оформленные в установленном порядке требования органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с отметкой банка или иной кредитной организации о полном или частичном неисполнении взыскания в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, если законодательством Российской Федерации не установлен иной порядок взыскания;

— постановления органов или должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;

— решения иностранных судов и арбитражей.

Исполнение вышеуказанных актов состоит в принуждении ответчика (должника) к совершению действий, предусмотренных судебным актом (передача имущества, уплата денег и т. д.).

Судебный пристав-исполнитель начинает совершать действия по принудительному исполнению лишь тогда, когда к нему поступает не сам акт, а выданный на основании этого акта и в порядке, предусмотренном законодательством, исполнительный документ.

Исполнительными документами, согласно ст. 12 Закона «Об исполнительном производстве», являются:

— исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;

— судебные приказы;

— нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии;

— удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;

— акты органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов

в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

— судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

— постановления судебного пристава-исполнителя;

— акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом;

— исполнительная надпись нотариуса при наличии соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество, заключенного в виде отдельного договора или включенного в договор о залоге.

Исполнительные документы могут быть предъявлены к принудительному исполнению в установленные законом сроки.

Мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. Эти меры могут применяться к должнику при наличии оснований для их применения. К основаниям применения мер принудительного исполнения относится совокупность следующих обстоятельств: предъявление в установленном федеральным законом порядке надлежаще оформленного исполнительного документа; принятие судебным приставом-исполнителем постановления о возбуждении исполнительного производства; истечение срока, установленного судебным приставом-исполнителем, для добровольного исполнения (ст. 68 Закона «Об исполнительном производстве»).

Мерами принудительного исполнения являются:

1) обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги;

2) обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений;

3) обращение взыскания на имущественные права должника, в том числе на право получения платежей по исполнительному производству, в котором он выступает в качестве взыска-

теля, на право получения платежей по найму, аренде, а также на исключительные права как результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, права требования по договорам об отчуждении или использовании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, принадлежащее должнику как лицензиату;

4) изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю, а также по исполнительной надписи нотариуса в предусмотренных Законом «Об исполнительном производстве» случаях;

5) наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества;

6) обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права на имущество, в том числе на ценные бумаги, с должника на взыскателя в случаях и порядке, которые установлены Законом «Об исполнительном производстве»;

7) совершение от имени и за счет должника действия, указанного в исполнительном документе, в случае, если это действие может быть совершено без личного участия должника;

8) принудительное вселение взыскателя в жилое помещение;

9) принудительное выселение должника из жилого помещения;

10) освобождение нежилого помещения, хранилища от пребывания в них должника и его имущества;

10.1) принудительное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства;

11) иные действия, предусмотренные Законом «Об исполнительном производстве» или исполнительным документом.

Исполнительное производство является составной частью механизма защиты гражданского права и заключительным этапом (стадией) его реализации. Оно имеет свои цель, субъектный состав, объект, содержание.

§ 2. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении решения суда

Права взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебного акта могут быть защищены в результате обжалования действий судебного пристава-исполнителя. Судебный пристав-исполнитель, другие должностные лица службы судебных приставов обязаны принять все законные меры к быстрому и реальному исполнению решения, разъяснять сторонам их права и обязанности и активно помогать им в их реализации.

Постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием) в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Постановление, действия (бездействие) главного судебного пристава РФ могут быть оспорены в суде. Отказ в отводе судебного пристава-исполнителя может быть обжалован только лицом, заявлявшим отвод. Удовлетворение отвода судебного пристава-исполнителя обжаловано быть не может.

Постановления о взыскании исполнительского сбора могут быть оспорены в суде.

Порядок и сроки обжалования постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов по исполнению исполнительного документа в порядке подчиненности регулируются правовыми нормами гл. 18 Закона «Об исполнительном производстве».

Права заинтересованных лиц при исполнении решения суда могут защищаться и в исковом порядке путем предъявления исков об освобождении имущества от ареста. Иск об освобождении имущества от ареста может быть предъявлен собственником имущества или лицом, владеющим в силу закона или договора имуществом, не принадлежащим должнику. Иски в защиту имущественных интересов несовершеннолетних детей должни-

ка (осужденного) могут быть предъявлены другим родителем, их опекуном (попечителем) либо прокурором.

Ответчиками по искам об освобождении имущества от ареста являются: должник, у которого произведен арест имущества, и те организации или лица, в интересах которых наложен арест на имущество. Если арест на имущество наложен в связи с его конфискацией, ответчиками являются осужденный и соответствующий финансовый орган. В случае передачи имущества безвозмездно организация, которой оно передано, также привлекается в качестве ответчика.

Формой защиты прав должника служит **поворот исполнения решения** — это возврат ответчику всего того, что было с него взыскано в пользу истца, в случае отмены решения, приведенного в исполнение, и вынесения после нового рассмотрения дела решения об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения.

Поворот исполнения решения возможен в любом случае, независимо от того, в каком порядке отменено судебное решение — в апелляционном, кассационном, надзорном или по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения и разрешить дело в новом решении или определении, которым заканчивается производство по делу. В том случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопроса о повороте исполнения отмененного решения, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения. Это заявление рассматривается в заседании суда. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

На определение суда по вопросу о повороте исполнения решения может быть подана частная жалоба.

Суд, рассматривающий дело в суде апелляционной или кассационной инстанции или в порядке надзора, если он своим решением или определением окончательно разрешает спор, либо прекращает производство по делу, либо оставляет заявление без

рассмотрения, обязан разрешить вопрос о повороте исполнения решения или передать дело на разрешение суда первой инстанции.

Если в решении, определении или постановлении вышестоящего суда нет никаких указаний по вопросу о повороте исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции. В случае отмены в суде апелляционной или кассационной инстанции решения по делам о взыскании алиментов поворот исполнения допускается только в тех случаях, если отмененное решение было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В случае отмены в кассационном или надзорном порядке решений суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о взыскании вознаграждения за использование прав на произведения науки, литературы и искусства, исполнения, открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, поворот исполнения решения допускается, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

Закон «Об исполнительном производстве» предусматривает ряд дополнительных мер по защите прав лиц при исполнении исполнительного документа.

Так, взыскатель вправе предъявить лицам, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию или иные периодические платежи, иск о взыскании денежной суммы, удержанной с должника, но не перечисленной взыскателю по их вине. Заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных им в результате совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения (ст. 119 Закона «Об исполнительном производстве»).

В случае неисполнения исполнительного документа о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника ущерб, причиненный организации выплатой указан-

ному работнику денежных сумм в соответствии с ГПК РФ, может быть взыскан с руководителя или иного работника этой организации, виновных в неисполнении исполнительного документа (ст. 120 Закона «Об исполнительном производстве»).

Таким образом, закон предусматривает различные способы защиты прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении решения суда, которые были рассмотрены нами выше.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите исполнительные документы.
2. Назовите меры принудительного исполнения судебных актов.
3. Дайте общую характеристику действиям суда, которые совершаются в рамках производства, связанного с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.
4. Охарактеризуйте порядок оспаривания постановлений, действий (бездействий) должностных лиц федеральной службы судебных приставов.
5. Охарактеризуйте способы защиты прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении решения суда.
6. Каков порядок поворота исполнения судебного решения?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 584—623.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушников. — Москва : Статут, 2014. — С. 407—455.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 624—638.

Дополнительная литература

1. *Валеев, Д. Х.* Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве» / Д. Х. Валеев // *Вестн.*

гражданского процесса. — 2012. — № 1. — С. 102 — 146 ; № 2. — С. 129—148 ; № 3. — С. 94—128 ; № 4. — С. 110—172 ; № 5. — С. 90—141 ; № 6. — С. 84—140 ; 2013. — № 1. — С. 126—162 ; № 2. — С. 164—174 ; № 3. — С. 114—129 ; № 4. — С. 120—143 ; № 5. — С. 116—149 ; № 6. — С. 110—142.

2. *Гуреев, В. А.* Исполнительное производство : учеб. / В. А. Гуреев, В. В. Гуцин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Статут, 2014. — 455 с.

3. *Гуцин, В. В.* Субъекты исполнительного производства и их классификация / В. В. Гуцин // Современный юрист. — 2013. — № 3 (Июль-Сент.). — С. 45—50.

Глава 14. Производство по делам с участием иностранных лиц

План

- § 1. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц.
- § 2. Подсудность дел с участием иностранных лиц.
- § 3. Судебные поручения.
- § 4. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

§ 1. Процессуальные права и обязанности иностранцев

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 г. содержит раздел V «Производство по делам с участием иностранных лиц». Для характеристики данного производства в процессуальной науке используется термин «международный гражданский процесс».

ГПК РФ регулирует основные вопросы международного гражданского процесса. Согласно ст. 398 ГПК РФ, отражающей принцип национального режима, иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации (далее — иностранные лица) имеют право обращаться в суды в Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных лиц определяется на основе личного закона.

Предъявление иска к иностранному государству, привлечение его к участию в деле в качестве соответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятие по отношению к нему обеспечительных мер, обращение взыскания на это имущество в порядке

принудительного исполнения решения суда допускается только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом. В отсутствие такого согласия государство пользуется иммунитетом. В процессуальной литературе выделяют судебный иммунитет, иммунитет от предварительного обеспечения иска, иммунитет от принудительного исполнения судебного решения.

В большинстве случаев производство по делам с иностранными элементами развивается по обычным правилам ГПК РФ.

§ 2. Подсудность дел с участием иностранных лиц

Компетенция судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 402 ГПК РФ, в которой закреплено как общее правило, так и отступления от него. В ГПК РФ предусматривается (ч. 1 ст. 402), что подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации регулируется положениями гл. 3 «Подведомственность и подсудность» ГПК РФ, если нет специальных правил, установленных гл. 44 ГПК РФ.

Общее исходное правило предусматривает, что суды в Российской Федерации рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится или гражданин-ответчик имеет место жительства на территории Российской Федерации. Суды вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц при наличии в спорном правоотношении таких особенностей, которые международное частное право относит к разряду иностранных элементов (ч. 3 ст. 402 ГПК РФ). Правила ст. 403 ГПК РФ устанавливают исключительную подсудность дел с участием иностранных лиц. Диспозитивное же начало российского гражданского процесса нашло отражение в ст. 404 ГПК РФ.

Дело, которое принято судом в Российской Федерации к производству с соблюдением правил подсудности, должно быть им рассмотрено по существу, независимо от того, что по каким-либо причинам (изменение гражданства, места жительства или

места нахождения сторон либо иные обстоятельства) оно стало подсудно суду другой страны.

§ 3. Судебные поручения

Необходимость оказания правовой помощи возникает тогда, когда рассматриваемый спор суд одного государства встречается с необходимостью выполнения каких-либо процессуальных действий на территории другого государства. Из-за того что власть суда ограничена рамками своей страны, а необходимость совершения за рубежом отдельного процессуального действия существует, суд обращается с поручением к иностранному суду, используя специальную процедуру.

Согласно ст. 407 ГПК РФ российские суды исполняют переданные им в установленном порядке поручения иностранных судов о совершении отдельных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон, показаний свидетелей, заключений экспертов, осмотр на месте и др.), а также могут обращаться к иностранным судам с поручениями об исполнении такого рода действий.

Вопросы оказания правовой помощи регулируются различными международными договорами. Согласно общепринятому правилу поручения об оказании правовой помощи реализуются методами процессуальных процедур страны места исполнения. Иногда допускается применение процессуального законодательства иностранного государства, если оно не противоречит законам и публичному порядку страны места исполнения.

Ст. 407 ГПК РФ предоставляет право судам в РФ обращаться к судам иностранных государств с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий, а также исполнять переданные им в установленном законом порядке поручения судов иностранных государств. Порядок сношений судов Российской Федерации с иностранными судами определяется международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Таким образом, исполнение судебных поручений является важной гарантией законности и обоснованности иностранного или отечественного судебного решения.

§ 4. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

Признание и исполнение решений государственных иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) на территории Российской Федерации регулируется рядом многосторонних международных соглашений (конвенций), двусторонних международных договоров с участием РФ, а также национальными источниками права.

В соответствии со ст. 409 ГПК РФ иностранные судебные решения признаются и исполняются в Российской Федерации судами, если это предусмотрено международным договором.

Решения иностранных судов, которые не подлежат принудительному исполнению, перечисленные в ст. 415 ГПК РФ, признаются в Российской Федерации без какого-либо специального производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения против этого признания.

В определенной части процедуру признания либо разрешения принудительного исполнения иностранного судебного решения на территории РФ регулируют международные акты, но в основном применяются нормы ст. 409—415 ГПК РФ, где предусмотрены форма и содержание соответствующих заявлений, порядок их подачи и рассмотрения, обобщенные основания отклонения ходатайств и т. д.

Основания отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения полностью или в части перечислены в ст. 412, 414, 417 ГПК РФ.

Таким образом, признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов на территории России допустимо исключительно в порядке и на условиях, установленных самой Российской Федерацией. Признание иностранного судебного решения представляет собой юридический акт суверенного государства, который может быть выражен вовне не только посредством судебного санкционирования такого признания, но и иными способами, например посредством закрепления процедуры автоматического признания в законе.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте характеристику правового положения иностранцев в российском гражданском процессе.
2. Как определяется подсудность дел с участием иностранцев российским судам?
3. Назовите виды юрисдикционного иммунитета государства.
4. Каков порядок осуществления судебных поручений?
5. Охарактеризуйте порядок принудительного исполнения решения иностранного суда на территории РФ.
6. Каков порядок признания и исполнения на территории РФ решений иностранных третейских судов (арбитражей)?

Библиографический список

Основная литература

1. *Гражданский процесс* : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб и доп. — Москва : Инфотропик Медиа, 2012. — С. 624—647.
2. *Гражданский процесс* : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. — Москва : Статут, 2014. — С. 455—469.
3. *Гражданское процессуальное право* : учеб. для бакалавров / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — С. 571—595.

Дополнительная литература

1. *Воронцова, И. В.* Современные тенденции судебного представительства иностранных граждан / И. В. Воронцова // Администратор суда. — 2013. — № 2. — С. 11—13.
2. *Григорьева, О. Г.* Развитие советского процессуального законодательства, регулирующего международную правовую помощь по гражданским делам / О. Г. Григорьева // Вестн. гражданского процесса. — 2013. — № 1. — С. 90—98.

Заключение

Итак, в курсе лекций гражданский процесс представлен как совокупность знаний об общественных отношениях в сфере гражданского судопроизводства, их правовом регулировании. В нем нашли отражение гражданское процессуальное право как отрасль права, принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле, представительство в суде, подведомственность и подсудность гражданских дел, доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве, судебные расходы и штрафы, процессуальные сроки, иск, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое, апелляционное, кассационное и надзорное производство, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, производство по делам с участием иностранных лиц, исполнение судебных и иных актов.

Представленный в курсе лекций материал не равнозначен по теоретической насыщенности и объему, поэтому дальнейшее изучение таких важных тем, как принципы гражданского процессуального права, доказательства и доказывание в гражданском процессе, иск и исковое производство, пересмотр судебных постановлений, должно строиться на основе использования предложенной в пособии литературы, которую не следует оценивать с точки зрения конкуренции, противопоставления. Напротив, к учебникам, написанным разными авторскими коллективами, монографиям нужно обращаться как к дополняющим друг друга книгам.

Дальнейшее изучение гражданского процесса позволит сформировать систему взглядов о механизме цивилистического процессуального регулирования и его проблемах, современной судебной правоприменительной практике.

Учебное издание

Гражданский процесс

Курс лекций

для студентов всех форм обучения
по направлению 40.03.01 — Юриспруденция

Составитель

Елена Павловна Войтович

Редактор Н. А. Переверзева
Корректор В. А. Тараданова
Технический редактор О. А. Гладунова

Подписано в печать 04.04.2016. Бумага офсетная. Печать ОСЕ.
Гарнитура Times New Roman.
Формат 60x84 1/16. Уч.-изд. л. 10,76. Усл. п. л. 11,39. Тираж 163 экз. Заказ 23.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6,
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС.

